

Las migraciones de latinoamericanos a España ¿hospitalidad o racismo?

Dr. Tomás Calvo Buezas

Catedrático emérito de la Universidad Complutense de Madrid, Fundador del Centro de Estudios de Migraciones y Racismo, Presidente de la FIEALC (1991-1993), Representante de España en la Comisión Europea de la Lucha contra el Racismo del Consejo de Europa

Gratitud, nacer en una escuelita rural y llegar hace 49 años a Cartagena

Es de bien nacidos ser agradecidos. Por eso yo deseo comenzar mi conferencia, proclamando mi profunda gratitud a todos los que han hecho posible que yo me encuentre aquí con ustedes en este evento de tanta trascendencia solar y académica como es un Congreso de la SOLAR, lo cual constituye un gran honor. Mil gracias a la Universidad de Cartagena de Indias en la persona de la Dra. Diana Lago y a la Secretaría General de la Solar en el CIALC de la UNAM de México.

Hay además *dos razones especiales de gratitud y alegría*, que tienen que ver con la temática del Congreso y con el lugar de su celebración. “Educación y cultura en la integración latinoamericana” es el título de este XIII Congreso, pues bien *yo nací hace ya 76 años en una escuelita rural* de Extremadura, en el piso de arriba de la escuela de mi mamá que era maestra, junto con mi padre también maestro. Mis primeros sonidos fueron el canto de “dos por dos cuatro, cuatro por cuatro diez y seis...” y mis primeros pasitos se realizaron entre los pupitres de las niñas escolares. Por ello todo lo que tenga que ver con la educación, tiene que ver con mis raíces biográficas y con mi singular interés. Este entorno vital infantil marcó mis senderos principales de investigación universitaria, como han sido los estudios sobre los prejuicios y valores de los escolares ante otros pueblos y culturas. Y otra muy especial alegría biográfica tiene que ver con esta *bella ciudad de Cartagena*, *adonde yo llegara en un viejo barco*, tras 19 días de navegación, *hace 49 años*, un 29 de octubre de 1963, viviendo tres años (1963-1967) como profesor en Medellín.

Todos estos parabienes me obligan a *mostrar mi gratitud* a todos los organizadores del Congreso y a todo ustedes que han tenido la gentileza y el interés por escucharme, para reflexionar juntos en este fenómeno trascendental de nuestro tiempo, como son las migraciones internacionales de nuestros hermanos latinoamericanos por todas partes del mundo, pero principalmente por Estados Unidos y últimamente por Europa.

1. Globalización, la dictadura del mercado, desigualdad mundial y migraciones internacionales.

La historia de las civilizaciones es la historia de las emigraciones humanas. El hombre es el ser vivo más migrante del planeta y en sus orígenes evolutivos pronto se extendió por toda la Tierra. En fases posteriores evolutivas, con la domesticación de las

plantas y animales y con la creación de sociedades estatales jerarquizadas e imperiales militaristas, llegarían las conquistas, las dominaciones de otros pueblos y las consecuentes migraciones, creándose espacios cada vez más multiétnicos, pluriculturales y mestizos.¹

La Conquista europea y posteriores colonialismos, ligadas al desarrollo industrial y comercial, irían abriendo cada vez más los caminos entre los distintos pueblos y culturas, incrementándose más aún con el mercado capitalista y los medios de comunicación, cuyas consecuencias son hoy el turismo masivo, las migraciones internacionales (200 millones de personas) y los cincuenta millones de refugiados y desplazados a causa de las guerras y de las hambrunas.

Ahora los antiguos colonizados llegan a la Europa rica y desarrollada, y también a España, como mano de obra barata en busca de la “tierra de promisión”, que mana leche y miel, aunque luego se encuentran con punzantes cardos de incompreensión y racismo. La Europa del siglo XXI será cada vez más un mosaico multirracial y pluricultural, una Europa fecundada con emigrantes y etnias del Tercer Mundo, con modos de vida muy diferenciados de la cultura occidental. Si no aprendemos a convivir juntos, autóctonos e inmigrantes, en las diferencias, es previsible sociológicamente el auge del racismo y de la xenofobia, recrudeciéndose aún más los conflictos interétnicos.

También España camina por ese camino de la multiculturalidad y el pluralismo étnico-racial. La sociedad española ha dejado de ser una sociedad tradicional, homogénea étnica y culturalmente a nivel de valores y creencias, con una identidad única y un único sistema axiológico.

Los viejos demonios del fascismo y racismo, hoy disfrazados a la nueva usanza, han vuelto a hacer su entrada en la escena europea, sorprendiendo a muchos que creían cual fatuos Narcisos, que habían sido enterrados *in aeternum* en la culta, democrática y solidaria Europea. Y es que los dioses, como los demonios, duermen, pero no mueren. Por eso nos sobrecogen en Europa esas fuerzas políticas de la ultraderecha, que ante problemas graves y reales como los del paro, la inseguridad ciudadana, droga, incitan a amplios sectores a buscar chivos expiatorios, sobre quienes descargar sus frustraciones colectivas, que a la postre son siempre los más débiles, los más pobres, los más extraños. Y así surgen Partidos Políticos con representación incluso en el Parlamento Europeo, como el Frente Nacional de Le Pen y otros Partidos Europeos, como el Block Belga en el que su Caudillo arenga así a sus partidarios: “Queremos una república flamenca, en que no haya sitio para los musulmanes y los negros”. Está surgiendo un peligroso nacionalismo europeo, que percibe a los extranjeros, singularmente a los magrebíes y del Tercer Mundo, como los “nuevos bárbaros”, surgiendo el grito etnocéntrico y cerrado de “¡Europa para los Europeos!”. Por otra parte, el *terrorismo islámico*, tras las masacres del 11-S-01, en Nueva York y el 11-M-04 en Madrid, han incendiado aun más las llamas del odio contra los inmigrantes, particularmente contra los marroquíes.

Pero el fenómeno actual de las migraciones internacionales debe contextualizarse dentro del proceso mundial de globalización económica, desigualdad social y desequilibrio demográfico.

Nunca como ahora formamos parte toda la humanidad de una *aldea global*, interrelacionada por los medios de comunicación y caracterizada por la *integración*, *el universalismo* y la *globalización*. El mundo se ha convertido en una plaza grande, en un

¹ Pueden consultarse mis obras citadas en la bibliografía (Calvo Buezas), donde he publicado algunas de estas cuestiones.

ágora, donde se mueven gentes de todas las razas y culturas, y en un gran mercado en el que libremente transitan capital, tecnología, recursos, empresas y productos. Algunos analistas explican el incremento de esta “integración universalista”, entre otros factores, por el triunfo del *capitalismo liberal*, de naturaleza transnacional y expansionista; ello explicaría la ruptura de fronteras étnicas y culturales cerradas. Con la caída de los Estados Comunistas, el imperante capitalismo habría desarrollado aún más su dimensión universalista, integradora y globalizadora. Ahora bien, esta expansión capitalista mundial produce *dialécticamente* otros efectos, como son la *desintegración social*, *las fanáticas resistencias nacionalistas* y *los baluartes étnicos particularistas*. ¿Por qué estos procesos contrarios a la globalización universalista?. Porque el *capitalismo*, a la vez que *integra la producción y el mercado*, conlleva el incremento de la *competencia entre los diversos sectores* sociales y entre los diversos países, distancia aún más el Norte/Sur y jerarquiza aún más la estructura desigual del poder económico en manos de la docena de países ricos del Primer Mundo. Este proceso *debilita la soberanía nacional y las lealtades de etnia y religión*, por lo que a veces estas fuerzas sociales explotan en un *exagerado fanatismo étnico*, nacionalista o religioso. En este sentido algunos autores hablan de cómo en nuestra sociedad moderna de consumo se opera a la vez un proceso “*universalista*” de cierta *homogeneidad económica*, cultural y social, que podría metafóricamente denominarse de *destribalización* a nivel estructural; y a la vez se produce dialécticamente, como en un espejo cóncavo, un proceso inverso “*particularista*”, etnocéntrico y nacionalista de *retribalización* a nivel *simbólico de identidad étnica*.

En saber armonizar esa *dimensión universalista abierta* y esa *conveniente lealtad étnica y patria*, consiste el *desafío del futuro*. Si el equilibrio se rompe, suele hacerse por el punto más flojo y débil, que es la “abstracta” dimensión universalista. Parece ser que en caso de *conflictos de lealtades y competencias de recursos*, se incrementa el particularismo étnico-nacional con el rechazo del “otro y del diferente”, recrudesciéndose los prejuicios y la búsqueda de chivos expiatorios; y por eso mismo, son en esas crisis sociales donde hay que mantener la *cabeza clara y el corazón abierto*.

De ahí las justas críticas a la globalización como fenómeno inexorable, y sus implicaciones, rechazando tanto la dictadura del mercado, como del pensamiento único con la consecuente homogeneización cultural, y apostando por la biodiversidad cultural y el pensamiento crítico y humanizador. Como certeramente advertía Susan George, Directora del Transnational Institute de Amsterdam: “Solo ahora y quizás durante la revolución industrial en Gran Bretaña hemos legitimado *el mercado* para decidir sobre nuestras vidas. Y si los dejamos solos, no sólo destrozarán la tierra, sino que sus sistemas sólo permitirán que subsista el 5% más rico del mundo. Como ellos dicen, coge lo mejor y tira el resto a la basura”.

Y hoy la “basura” económica del mundo, si comparamos Norte/Sur, lo constituyen millones de seres humanos, que en pleno siglo XXI en el tercer milenio, pasan hambre y sufren por no satisfacer necesidades mínimas. Unos datos nos pintarán mejor el cuadro “*Las 225 personas más ricas del mundo poseen tanto como un 47% de la humanidad*”. La ONU cumple cada año la ingrata tarea de decirles al mundo cuál es la situación de los habitantes del planeta. Y el extenso informe de 1998, que no pretende ser “apocalíptico”, confirma el proceso de concentración de la riqueza. Los 225 personajes más ricos acumulan una riqueza equivalente a la que tienen los 2.500 millones de habitantes más pobres (el 47% de la población). Las desigualdades alcanzan niveles de escalofrío: las tres personas más ricas del mundo (el mexicano Carlos Slim, el norteamericano Bill Gates y el español Amancio Prada) tienen activos que superan el

PIB (Producto Interior Bruto) combinado de los 48 países menos adelantados (600 millones de habitantes). Y dicho de otra forma: el 20% de la población controla el 86% de la riqueza mundial. 1.300 millones de pobres viven con ingresos inferiores a un dólar diario; los bienes de 358 personas más ricas de la Tierra son más valiosas que la renta anual de 2.600 millones de habitantes. Con tanta riqueza en algunos países y tantísima pobreza en otros muchos *¿cómo sorprenderse de las migraciones* y del peregrinaje al paraíso prometido del Norte, que tan fantásticamente pintan en el Tercer Mundo las televisiones policromas modernas, que son el pan y el opio del pueblo para tantos millones de pobres en el mundo?

Otra razón estructural de las Migraciones Internacionales es el **refugio político** y los desplazamientos masivos por razones de guerras y hambrunas masivas.

2. Un mundo demográficamente desequilibrado

Una razón estructural de fondo, que debemos tener en cuenta al analizar las migraciones internacionales, es el gran desequilibrio de crecimiento demográfico entre los países desarrollados y los del Tercer Mundo. Con el acelerado y exitoso desarrollo industrial europeo del siglo XX, y con sus bajas de muertos en las dos guerras mundiales, a la vez que con el crecimiento demográfico vertiginoso en el Tercer Mundo, el desequilibrio demográficamente (tienen crecimiento cero, pocos niños y muchos viejos), mientras que los países pobres económicamente son muy ricos en recursos demográficos con poblaciones jóvenes muy abundantes en capacidad de trabajar, pero para los que no existe ningún tipo de empleo. Este hecho constituye una causa estructural de las migraciones internacionales. Las previsiones demográficas para el futuro, aunque haya que tomar los datos con ciertas reservas, son las siguientes.

Según las fuentes del Informe de la ONU, España con la tasa de fecundidad más baja del mundo (1,07 hijos por mujer en edad fértil), tendría 30.226.000 habitantes en el año 2050, menos que los 39.628.000 en 2002, que ha ascendido a 42.197.000 millones en 2004, gracias al incremento de inmigrantes, de más de 600.000 en el año 2003. España acogió en 2003 a una de cada tres personas que emigraron a la Unión Europea. Conforme a la División de población de las Naciones Unidas, las previsiones de población para el año 2050, en millones de habitantes, comparando la población actual y la previsible en el año 2050, por zonas demográficas sería la siguiente: Europa (actual 727) previsto para el 2050, 603 (-124); América del Norte (actual 314), previsto para el 2050, 438 (+124); Sudamérica (actual 519), previsto para el 2050, 806 (+287); África (actual 794), previsto para el año 2050, 2.000 millones de habitantes (+1.206); Asia (actual 3.672), previsto 5.428 (+1.750). Las diferencias entre el Primer Mundo desarrollado y el Tercer Mundo son evidentes, aunque estas previsiones están expuestas a muchas variaciones en tan largo espacio. Para España las variaciones de población son de 39.600.000 habitantes en el año 2000; 36.600.000 en el año 2025; y 30.200.000 en el año 2050. España, según estas previsiones, necesitaría 12 millones de inmigrantes hasta el año 2050. Las variaciones de población entre Europa y su vecina África son notables: después de la Segunda Guerra Mundial, Europa representaba el 22% de la población mundial y África sólo el 8%. Ahora las dos zonas tienen la misma proporción del 13%. Sin embargo, para el año 2050, África estará tres veces más poblada que Europa. Y con referencia a España, este dato es significativo: hace 50 años, España tenía tres veces más población que Marruecos; mientras que dentro de medio siglo Marruecos tendrá un 60% más de habitantes que España. Según el último informe del Instituto Nacional de Estadística (2012). España perderán población en el futuro, pasando del 46, 2 millones

actuales a 41,5 en 2050 Este año de 2012 llegarán a España 376.696 inmigrantes, un 17,7 % menos que el año pasado, y saldrán 558.175 españoles a trabajar al extranjero, un 9.9% más que el año pasado. Se espera que en los próximos 30 años haya un saldo migratorio negativo, saldrá más españoles que llegarán inmigrantes, cuya mano de obra se seguirá necesitando, al continuar la baja natalidad nacional, actualmente el promedio de hijos por mujer es 1,36, esperando que en dos décadas pueda subir a 1,51. Con todo ello crece la población envejecida, habiendo a partir de 2018 más muertes que nacimientos. Son previsiones, que hay que tomar con cautela, pues todo depende de la evolución de la economía mundial y de la crisis económica de España, que es la marca estructuralmente la llegada o ida de inmigrantes/emigrantes, como también la evolución económica de los países pobres africanos y de otras económicas europeas del Este, que continúa viniendo a España, incluso en tiempo del paro masivo, actualmente de 6 millones (un 24% de la población activa).

3. España, de país de emigrantes a país de inmigrantes.

El siguiente cuadro nos muestra muy bien la historia migratoria de España en los últimos cinco siglos 1492 –1970..

- 1492-1810:** 300.000 españoles emigraron a América: Conquistadores y colonizadores (“*El Dorado Americano*”).
- 1850-1950:** 5 millones de españoles emigran a América (“*Hacer las Américas*”).
- 1936-1940:** Casi un millón de refugiados políticos de la Guerra Civil emigraron a Europa y América.
- 1958-1970:** 3,5 millones de españoles emigran a la “Europa rica” (Francia-Alemania-Suecia-y otros países ricos europeos)

Así titulaba el 22 de octubre de 2012 un reportaje el diario *El País*: “¿Y ahora qué hacemos con seis millones de inmigrantes?...En España vivían a principios de año 5.7 millones de extranjeros, un 12% de la población. Si se contabilizan todos los residentes nacidos en el extranjero aunque tengan nacionalidad española la cifra se eleva a 6.7 millones un 14%.”².

El aumento de la población en España queda reflejado en los siguientes datos: sí en 1998 eran de 637.085 extranjeros, en 1999 había de 748.954, para el año 2000 eran de 923.879,; 1.370.657 en 2001, 1.977.946 en 2002, 2.664.168 para 2003; 3.034.326 en

² Me he permitido en el presente ensayo, actualizado a 19 de noviembre de 2012, incluir algunos datos recientes, posteriores a mi conferencia en el Congreso de Solar en Cartagena el 13 de septiembre de 2012.

2004; 4.066.500 para 2005, en e 2006 creció a 4.519.554; en 2007 ascendió ligeramente en 4.800.000; en 2008 siguió creciendo 5.220.577; en 2009 se llegó a 5.648.671; en 2010 subió ligeramente 5.708.940; manteniéndose en 2011 con 5.772.000 extranjeros; y en 2012 con 5.711.040. Estos datos hay que tomarlos con cautela pues las fuentes de datos no coinciden habitualmente

La distribución de los inmigrantes por nacionalidades en 2012 son las siguientes: rumanos (895.970); marroquíes (783.137); británicos (397.535); ecuatorianos (306.380); colombianos (244.670); argentinos (229.009); alemanes (196.725); italianos (191.713); bolivianos (184.706); peruanos (181.641); búlgaros (176.216); chinos (175.813); portugueses (138.501); franceses (121.515); brasileños (99.043); dominicanos (92.231); ucranianos (88.438); paraguayos (87.536); polacos (84.197); pakistaníes (79.626); senegaleses (63.248); argelinos (60.538); venezolanos (59.453); holandeses (54.424); cubanos (54.406); rusos (52.832); nigerianos (44.870); uruguayos (42.581); chilenos (41.712); belgas (35.878). Es decir, 2.4 millones cerca de la mitad son ciudadanos de la Unión Europea, y los latinoamericanos suponen mas de la tercera parte.

La distribución de los emigrantes en España es muy desigual, estando concentrados el 80% de los inmigrantes en cuatro Comunidades. Madrid, Cataluña, Valencia, Andalucía y Canarias. Los porcentajes de extranjeros en relación con la población total en las Comunidades es también muy diversa: Baleares (20.8%), Valencia (16.7%), Madrid (15,7%), Cataluña (14.9%), siendo notablemente muy inferior en otras regiones, como Extremadura que se sitúa en torno a un 3% de inmigrantes. En *Madrid* a 2012 hay 1.047.174 inmigrantes empadronados, el 41,3% son americanos, el 38,71% europeo, el 24%, de Rumania y Bulgaria, el 12,28% africano y el 7,59% son asiáticos, de los que 4,50% son chinos.

4. Ante el paro, los españoles se marchan, pero siguen las remesas, las pateras y las muertes

La crisis económica ha trastocado todo los sueños de los inmigrantes como también la de millones de españoles, si en 2007, había un 8.3% de paro, en 2008 subió a 11.4%, creciendo de forma espectacular en 2009 a 18.0%, continuando en 2010 a 20.1%, en 2011 a 21.7% y en 2012 el 22%, con más de 5 millones de parados. Entre los emigrantes es aún mayor el paro a 35% en 2012. En Alemania, existe un 3.6%, en Francia un 6%, y en Estados Unidos un 7%.

Según la Encuesta Regional de Inmigración 2012 de la Comunidad de Madrid, aplicada a 2.992 inmigrantes, estaban en paro el 55 % de los marroquíes encuestados, el 52% de los africanos subsaharianos, el 41% de los búlgaros, el 40% de los ecuatorianos, el 38% de los dominicanos, el 37% de los peruanos, el 35% de los rumanos, el 26% de los colombianos, el 19% de los bolivianos, el 9% de los paraguayos y el 6% de los chinos. Estos datos hay que leerlos con cautela.

La crisis se han cebado particularmente con los inmigrantes, con las siguientes consecuencias: 1. Mayor paro: un 35% de paro en los latinoamericanos y un 40% en los marroquíes. 2. Más redadas y expulsiones de inmigrantes. 3. Menos dinero de envío de

remesas, más recortes en los servicios sociales a la inmigración, más dificultades a la reagrupación familiar, más hostigamientos a los jóvenes latinoamericanos de segunda generación por el temor a las “bandas latinas”. 4. Mayor satanización de los llamados “ilegales” con dificultades al empadronamiento en los Ayuntamientos. 5. El auge del racismo con la crisis, refortalecimiento de partidos xenófobos como Plataforma por Catalunya, con contagio peligroso en los discursos xenófobos de otros partidos políticos en busca del voto, mayor explotación laboral y más abusos sexuales a las trabajadoras inmigrantes. 6. Las hipotecas ahogan a los inmigrantes, que compraron una casa y ahora están en paro, 7. La Directiva Europea sobre Inmigración ha endureciendo las políticas sobre la inmigración

Como consecuencia del paro la novedad es *la salida de jóvenes españoles a trabajar en otros países*. De esta forma sensacionalista informa la prensa española: “El éxodo de españoles se dispara. El primer semestre del año, la emigración creció un 44% y desde 2009 ya han abandonado el país más de 175.000.” (ABC, 18 de julio de 2012); “El tren del empleo, en vía muerta. Sin un nuevo modelo productivo y con el paro en auge, la emigración gana enteros” Hoy, Badajoz, 15.julio 2012); “La crisis ha arrojado ya a 360.000 españoles al mercado laboral extranjero”(Hoy, 19. agosto, 2012. “Nuevos emigrantes son los jóvenes cualificados que se desplazan al centro de Europa y a los países nórdicos...El éxodo de médicos y enfermeras se duplica por los recortes sanitarios.” (Hoy, 19 agosto, 2012). De forma alarmante éste es el titular del periódico ABC, 16 de Octubre de 2012: “España pierde casi un millón de habitantes por la emigración. El INE muestra una salida masiva del país de españoles y extranjeros en sólo un año y medio...literalmente dice lo siguiente: “...desde enero de 2011 a septiembre de 2012...se van los ciudadanos extranjeros (127.890) y también los españoles (117.523)”. Por el contrario el diario El País informa de esta forma en fecha 16 de octubre de 2012: “La salida acelerada de españoles hace caer la población desde 2011, han emigrado 117.000 nacionales mientras baja la inmigración... han entrado en España 282.522.”

También algunos inmigrantes han regresado don la crisis a sus países, aunque no tanto como se esperaba. El Gobierno socialista instituyó un plan de retorno, facilitando el viaje, esperando que lo hicieran 100.000 inmigrantes en un año, lo hicieron únicamente unos 10.000. Esta noticia es de hoy de *El País*, 25 de octubre de 2012. “El 72% de los ecuatorianos que viven en España quieren regresar a su país”. Pero los hechos desmienten la encuesta. De los 480.000 ecuatorianos residentes en España (de ellos 133.266 tienen ya la nacionalidad española), sólo han retornado 15.000 ¡El deseo de *volver* a la patria, es el sueño de todo inmigrante, pero otra es la realidad, particularmente cuando se tiene hijos nacidos en el nuevo país; Y los que no retornan siguen enviando remesas , aunque han decrecido algo por el paro, pero no mucho, como lo muestra esta noticia. “Las remesas pasan de la crisis. Los envíos de dineros de los inmigrantes crecen más de lo previsto en 2011La crisis europea no a logrado frenar los envíos de remesas....Entre los 215 millones de trabajadores inmigrantes en el mundo enviaron a su países 372.000 millones dólares, un incremento del 12.1% del año 2000.España es el quinto país del mundo en envío de remesas, después de Estados Unidos, Arabia Saudí, Rusia y Austria” (Suplemento “Negocios”, El País 1 de julio de 2012). Los inmigrantes de España en el año 2005 enviaron 400 millones de euros, pero en el 2002 eran ya 2.844 millones de euros, en el 2007 fueron 8.143, cantidad que se ha mantenido en los años de crisis. En referencia a las remesas de latinoamericanos en 1999 enviraron 910 millones; en 2002 ascendió a 2.371 millones, en 2007 subió a 3.844 millones de euros, manteniéndose esa aproximada cantidad en estos años de paro. La

media de envío mensual. es de unos 200 euros. ¡Es el fruto merecido de sus trabajos y de sus ahorros! Los inmigrantes han contribuido al desarrollo y bienestar de España y no es justo que nos desprendamos de ellos, cuando no los necesitamos, como si fueran una servilleta de usar y tirar. Según un estudio de La Universidad Autónoma en 2006 los inmigrantes generaron 6.300 millones de euros anuales para Madrid, doce veces más de lo que Madrid se gasta en ellos. Según otro informe de 2008, los inmigrantes aportaban el 7,4% de las cotizaciones a la Seguridad Social y sólo recibían el 0,5% del gasto social.

Si algunos se marchan, otros en menor escala siguen llegando. Pero a pesar de la crisis y el paro los desposeídos de la tierra siguen peregrinando a la tierra prometida del Primer Mundo He aquí estos titulares de los últimos meses. “Los asaltos a la valla de la ciudad de Melilla arrecian con el fin del ramadán. Más de 60 subsaharianos lograron entrar en España en dos estampidas de 450 personas” (El Mundo, 20 de agosto de 2012) “Un millar de subsaharianos acechan Melilla para saltar la valla fronteriza. Una pareja con 41 inmigrantes llega por primera vez al Peñón de Alhucemas” (El País, 21 agosto de 2012) “Rescatados 60 inmigrantes de tres pateras. Todos son magrebíes...” (El Mundo, 24 de agosto de 2012). “Subsaharianos de camino a España denuncian maltrato de Marruecos” (El País, 3 de septiembre de 2012) “Unos 3.000 subsaharianos aguardan en Marruecos para intentar entrar en España” (ABC, 4 de septiembre 2012) “Avalancha de sin papeles en Melilla. Un centenar de inmigrantes saltan la valla de Melilla. 300 saltaron, a 100 cogieron” (El País 17 de Octubre de 2012) .Y hoy 27 de octubre la tragedia es la noticia.”Mueren 14 inmigrantes en una patera...Una superviviente habla de unos 40 desaparecidos”.

5. Después del asesinato de Lucrecia, otros crímenes racistas

Si la inmigración ha crecido, también ha crecido el racismo. La xenofobia no tiene fecha de caducidad, tampoco la solidaridad. Después del asesinato de Lucrecia se han cometido otros crímenes xenófobos y muchas agresiones racistas. Queremos únicamente señalar algunos hitos de estos tristes acontecimientos.

En Febrero del año 2000 sucedieron unos hechos xenófobos *El Ejido* (Almería) contra los marroquíes, febrero 2000, fueron presenciados por millones de personas en las pantallas de televisión de todo el mundo. De igual modo fueron noticia (13 de Enero de 2001) la muerte trágica y dramática de 12 ecuatorianos, arrollados por un tren en Lorca (Murcia), cuando iban a trabajar al campo en condiciones de superexplotación laboral. Y en la madrugada del 26 de enero del 2002, un ecuatoriano fue apaleado y arrojado al mar, tras prohibirle entrar en un establecimiento de ocio en Barcelona.

Y otro fenómeno racista de gran potencia simbólica comunicacional, tuvo lugar en 1997: “Un ex - guardia civil borracho mata de un tiro en la espalda a un marroquí” (*El Mundo*, 21-VI-97). “Un guardia civil en la reserva mata de un tiro en la espalda a un marroquí desarmado” (*El País*, 21-VI-97), “Un ex – guardia civil ebrio mata a tiros a un estudiante marroquí en el centro de Madrid” (*ABC*, 21-VI-97). Y Mourad El Albadine, de 19 años, residente en España desde 1988, estudiante de Informática, acompañado en la noche de su novia y otra pareja, en la calle Barquillo del distrito Centro de Madrid, se paró para atarse el cordón del zapato, y en ese momento el asesino, que estaba sentado, se levantó, sacó un revólver y apretó cuatro veces el gatillo contra Mourad. Según

algunos testigos, el asesino antes de disparar, se cercioró, diciéndole “¡oye, tú! ¿eres moro?”.

Y junto a esos dos asesinatos de 1992 y 1997, hay toda una sucia cadena de agresiones racistas y xenófobas, que algunas terminaron en muerte a hombres y mujeres, únicamente por el delito de ser negros, morenos, amarillos, inmigrantes o simplemente diferentes. Lo más terrible de los violentos y racistas es que el “objeto” no importa en sí, el “objeto” se construye y categoriza en algo “diferente”, “despreciable”, “basura” a destruir, siendo el pretexto cualquier diferencia, el color, la nacionalidad, la homosexualidad, la pobreza, la prostitución, o simplemente “eres una pija, y tu cara no me gusta”. Aquel video de un neonazi, pegando a una adolescente ecuatoriana en un autobús de Barcelona, es una muestra de esta repugnante actitud.

Como una muestra de esta ambivalencia de racismo y solidaridad frente a los inmigrantes particularmente latinoamericanos podemos contrastar dos fenómenos, uno de solidaridad desbordante, como fue el comportamiento público de España ante la muerte violenta de dos inmigrantes ecuatorianos en el acto terrorista de ETA en el Aeropuerto de Barajas (Madrid) el 13 de enero de 2007, y sin embargo la alarma xenófoba contra las “bandas latinas” en los conflictos interétnicos en una población de la Metrópoli Madrileña, Alcorcón, de finales de ese mismo mes de enero 2007. Ante la muerte violenta de los ecuatorianos, se produjo una catarata de declaraciones y acciones gubernamentales en pro de los familiares de las víctimas, con muy generosas compensaciones a las personas y poblaciones de origen, Sin embargo un par de semanas después, se producen dos muertes por un episodio de violencia juvenil, que terminó en el apuñalamiento de un joven, realizado por un joven latinoamericano, desencadenándose ante un individual y condenable asesinato, una ola de rechazo, xenofobia y racismo contra todo tipo de “bandas latinas”, creando alarma social ante los jóvenes latinoamericanos en general, y magnificando el peligro social que pueden constituir “algunos” jóvenes violentos, particularmente “algunos” de los agrupados en torno a las bandas Latin kings, Ñetas y Dominicans don't play .

6. Así opinan y sienten, ayer y hoy, los escolares frente a los inmigrantes

Para mostrar la evolución de las actitudes frente a otros pueblos y culturas, he venido realizando de 1986 una serie de encuestas aplicada a escolares de 14 a 19 años seleccionando algunos datos que nos muestran el auge del racismo en estos 26 años aunque debe tenerse en cuenta que en ese mismo periodo ha crecido mucho más el número de inmigrantes. Estos son los años en que he realizado las encuestas escolares señalando el número de encuestados (N) seguido del número de inmigrantes (NI) en esos mismos años: 1986 (Número de encuestados =1.414). (Número de Inmigrantes: 180.000); 1993 (N=5.168). (NI: 450.000) ; 1997 (N=6.000). (NI : 600.000) ; 2002 (N=11.804). (NI: 1.977.000) ; 2004 (N=10.000). (NI: 2.900.000) ; 2008 (N=10.507). (NI: 5.200.570).

En estos 22 años (1986-2008) la inmigración ha crecido desde 180.000 a 5.250.570, es decir en 29%, mientras la media de la xenofobia en ese mismo periodo creció en torno al 5% , por lo que no hay una correlación matemática entre el nivel de racismo y el número de extranjeros, aunque hay que manifestar que el aumento de los diferentes y los extranjeros siempre genera celos y miedos que incitan a acrecentar la

4. España ¿xenófoba o solidaria con los inmigrantes?

Y ahora demos un paso más a otra importante cuestión ¿Cómo perciben y tratan los españoles a los inmigrantes? ¿son xenófobos y racistas los españoles?. También aquí convendría situar dicha problemática en el contexto general de la hospitalidad o del rechazo general de los españoles hacia los inmigrantes, hacia los extraños, hacia los otros diferentes, incluso hacia otros “españoles” considerados como “opresores-colonizadores” por algunos pocos, como es el caso de ETA en el País Vasco.

El racismo violento y asesino contra los inmigrantes comenzó contra una latinoamericana. El viernes 13 de Noviembre de 1992 moría asesinada en Madrid Lucrecia Pérez una mujer dominicana por disparos de unos desconocidos. El crimen se convertiría en uno de los fenómenos políticos más importantes de la sociedad española en los últimos años y uno de los hechos sociales más ritualizados simbólicamente y éticamente, en el que han tomado parte los actores grupales y movimientos más relevantes de la sociedad española con la participación popular de cientos de miles de personas de las más distintas ideologías, nacionalidades y razas, habiendo tenido implicaciones internacionales. ¿Por qué el asesinato de una persona cobró tanta relevancia pública, cuando son tantos los crímenes que anualmente se cometen, y además se trata de una mujer-pobre-extranjera-ilegal-negra, categorías todas menos – apreciadas es esa misma sociedad española que se revolvió convulsiva, extrañada y airada contra la “solución final,” que como huevo de serpiente ella misma había incubado en sus iniciales fases de prejuicio étnico y marginación social? Tal vez una de las razones de tan explosiva conmoción fuera el descubrir colectivamente – en forma dramática y fáctica- las consecuencias reales de actitudes y acciones aparentemente inocentes y legítimas. Y por otra parte, con el asesinato de Lucrecia Pérez a manos de un joven guardia civil y de unos adolescentes, España, como Narciso, “descubrió su trasero.” También nosotros –como otros europeos- podemos ser racistas, cayendo el viejo mito del fatuo y tradicional narcisismo español de que “los racistas son los otros.” Por eso puede afirmarse categóricamente que existe un “antes y después” del crimen racista de Lucrecia Pérez en 1992 (Calvo Buezas 1993).

Después ocurrirían los hechos xenófobos y racistas de El Ejido (Almería) contra los marroquíes, febrero 2000, fueron presenciados por millones de personas en las pantallas de televisión de todo el mundo. De igual modo fueron noticia (13 de Enero de 2001) la muerte trágica y dramática de 12 ecuatorianos, arrollados por un tren en Lorca (Murcia), cuando iban a trabajar al campo en condiciones de superexplotación laboral. Y en la madrugada del 26 de enero del 2002, un ecuatoriano fue apaleado y arrojado al mar, tras prohibirle entrar en un establecimiento de ocio en Barcelona.

Y junto a esos dos asesinatos de 1992 y 1997, y los hechos de El Ejido (2000), hay toda una sucia cadena de agresiones racistas y xenófobas, que algunas terminaron en muerte de hombres y mujeres, únicamente por el delito de ser negros, morenos, amarillos, inmigrantes o simplemente diferentes. En los días anteriores al crimen de la dominicana Lucrecia Pérez en Aravaca, Madrid (Noviembre 1992), como en otros lugares de Madrid, se multiplicaban las pintadas de ¡Fuera negros! ¡Inmigrantes=maleante!, ¡Ni negros, ni judíos!, ¡Resistencia, mata negros!. Unos panfletos corrían por Madrid, que escribían: “¡Españoles! ¡Nuestra patria está en grave peligro!. Millones de invasores intentan forzar nuestra frontera... estamos en PIE DE GUERRA. Cinco millones de moros.... veinte millones de extranjeros penetrarán en

España antes de 2000. HAY QUE ACTUAR AHORA MISMO, MAÑANA SERÁ TARDE” (Calvo Buezas 1995).

En este contexto social y político ¿Por qué extrañarnos del surgimiento y auge de los jóvenes violentos neonazis, que motean y ensucian todo el mapa europeo, incluyendo España? Ahí están sus voces y actos. “Nosotros - decía un miembro de esas bandas- estamos por una Cataluña libre, soberana y blanca, y por eso odiamos a los negros, a los moros y a los andaluces.” Y una alumna de 15 años escribió en una de mis encuestas de su puño y letra: “Yo no echaría a los gitanos de España, los llevaría a los hornos crematorios como Hitler.” Y otro chico de 2º de BUP escribió “Hay que llegar a la exterminación progresiva de las razas inferiores, y eso no es racismo, sino la defensa de las razas superiores frente a las inferiores.”

5. Así opinan y sienten, ayer y hoy, los escolares españoles frente a los inmigrantes

Para mostrar la evolución de las actitudes frente a otros pueblos y culturas, he venido realizando de 1986 una serie de encuestas aplicada a escolares de 14 a 19 años seleccionando algunos datos que nos muestran el auge del racismo en estos 26 años aunque debe tenerse en cuenta que en ese mismo periodo ha crecido mucho mas el numero de inmigrantes. Estos son los años en que he realizado las encuestas escolares señalando el numero de encuestados (N) seguido del numero de inmigrantes (NI) en esos mismos años: 1986 (Numero de encuestados =1.414). (Número de Inmigrantes: 180.000); 1993 (N=5.168). (NI: 450.000) ; 1997 (N=6.000). (NI : 600.000) ; 2002 (N=11.804). (NI: 1.977.000) ; 2004 (N=10.000). (NI: 2.900.000) ; 2008 (N=10.507). (NI: 5.200.570).

En estos 22 años (1986-2008) en la realización de mis encuestas escolares, la inmigración ha crecido desde 180.000 a 5.250.570, es decir en 29%, mientras la media de la xenofobia en ese mismo periodo creció en torno al 5% , por lo que no hay una correlación matemática entre el nivel de racismo y el numero de extranjeros, aunque hay que manifestar que el aumento de los diferentes y los extranjeros siempre genera recelos y miedos que incitan a acrecentar la xenofobia, si no es contrarestanda por una educación escolar de hostilidad, la sensibilización contra el racismo y unos medios de comunicación humanistas. Ofrecemos muy esquemáticamente un panorama de este auge de la actitudes racistas en los escolares (14 a 19 años) que en general no son mas racistas que los adultos, sino que expresan espontánea y libremente lo que sienten, prescindiendo de la corrección política .

1. Los *marroquíes* ocuparon el primer lugar de xenofobia y racismo a partir de los atentados terroristas de Nueva York de 2001 (en que superaron a los gitanos), manteniéndose en primer lugar en las encuestas de 2002, 2004 y 2008. El punto álgido de islamofobia fue tras el 11-S-2001, descendiendo algo la agresividad xenófoba en años posteriores. Tras el atentado de Madrid (11-M-2004), no creció, e incluso se rebajó un poco la fobia anti-marroquíes y anti-moros, debido a una pedagogía pública eficaz de crear un discurso público correcto de “Terroristas, No / Inmigrantes, Sí”. El discurso de racismo militante contra los marroquíes (“morofobia”) es hoy algo menor que tras los atentados de 2001 y 2004. Según los siguientes datos: “Echarían a los marroquíes de España”, un 11% en 1986, un 26.1% en 1993, un 48.6% en 2002, un 46.9% en 2004 y un 39.1% en 2008.

2. *Los gitanos*, el grupo de mayor prejuicio de nuestra historia de cinco siglos, ha sufrido el auge de rechazo en el mismo paquete imaginario de los “inmigrantes y diferentes”, siendo hasta los atentados de Nueva York (2001) el grupo de mayor rechazo, manteniéndose actualmente, en niveles muy altos de recelo, junto a los marroquíes, que encabezan los dos con mucha distancia todos los indicadores de xenofobia. Estos son los datos de las encuestas escolares: “echaría de España a los gitanos”, un 11.4% en 1986, un 30.8% en 1993, un 32% en 2002 (frente a un 48.6% de marroquíes), un 29.5% en 2004 y un 27.4% en 2008.

3. *Los judíos* han sido otro grupo relevante de xenofobia en el imaginario español de “¡Fuera gitanos, moros y judíos!”, persistiendo el antisemitismo, aunque “disimulado” en el complejo conjunto de los “inmigrantes y diferentes”. En la primera Encuesta Escolar de 1986, los judíos ocupaban el tercer lugar de xenofobia; “los echarían de España” un 10.4% (frente a un 11.4% a los gitanos y 11% a los magrebís); un 12.5% en 1993, subió a un 27.2% en 2002 por los conflictos con los palestinos, bajó a un 17.9% en 2004, y en 2008 un 18.8% los echaría de España.

4. *Los negros de África* han experimentado un notable aumento de xenofobia, desde los primeros años, en que no eran visibles y se tenía hacia ellos un sentimiento compasivo de los “pobres de África”; “echarían a los negros de España”, un 4.2% en 1986, un 14.1% en 1993, un 26.7% en 2002, un 16.5% en 2004, y un 21.6% en 2008.

5. *Los asiáticos* han ocupado siempre unos niveles medios de xenofobia, con variaciones relacionadas con el rechazo general hacia los inmigrantes, “echarían de España a los asiáticos” un 7% en 1986, un 11.1% en 1998, un 25.8% en 2002, un 13% en 2004 y un 23% en 2008.

6 *Los latinoamericanos*. son el grupo de inmigrantes que ha experimentado el mayor aumento de xenofobia en los últimos cuatro años, pudiendo decir que hoy ocupan el tercer puesto de rechazo, tras los marroquíes y gitanos. El amor “romántico” fraternal de antaño con los “hispanoamericanos” se ha roto; y este racismo es mayor aún si en la denominación “latinoamericanos”, se añade en el cuestionario “indios de América” o “negros de América”. Estos son los datos: “echarían de España a los latinoamericanos”, un 4.2% en 1986, un 6.4% en 1993, un 15% en 2002, un 12.6% en 2004 (bajó en todos los grupos tras el punto álgido del atentado de Nueva York), y un preocupante 24.7% en 2008 (el tercer porcentaje de racismo militante, tras el 39.1% de los marroquíes, y 27.4% de los gitanos, 24.7% de los latinoamericanos, 23% de los asiáticos, 21.6% de los negros de África). Ese nivel alto de xenofobia frente a los latinoamericanos (24.7%) se eleva, con el tinte racista, un 27.6% echaría a los “indios de América Latina”, y 26.7% a los “negro de América Latina”. Este aumento de la xenofobia contra los inmigrantes latinoamericanos se muestra en otros indicadores de distancia social: un 3.7% de escolares manifestaban en 2002, que les molestarían los latinoamericanos como compañeros de clase, en 2008 es de 11.6%; en 1993 al 13.1% les molestaría casarse con latinoamericanos, en 2008 ha subido a 33.7%; en 1997 un 5.5% no permitiría entrar a trabajar en España a los latinoamericanos, ha subido a un 15.9%. En 1993, el 38.4% de los escolares “se identificaron más con los latinoamericanos que con otros europeos”, en 2008 ha bajado al 22.9%; 7. *Los europeos del Este* (particularmente los rumanos) han sufrido un deterioro grave de su imagen: si en 1997 un 9.1% no les permitirían entrar y residir en España, en 2008 se ha disparado a un 15.9%.

6. Se refuerzan algunos estereotipos e imágenes negativas en los últimos años.

. Baja algo el prejuicio de que los “inmigrantes quitan puestos de trabajo”: 42,2% en 1993, 51,5% en 1997, 50,8% en 2008.

. Baja la percepción, creada tras los atentados de Nueva York y Madrid, de que “con el aumento de la inmigración, aumenta el terrorismo”: un 44,5% en 2004, y en 40,7% en 2008.

. Sube bastante el que “los inmigrantes aumenten los problemas de la droga y delincuencia”: un 42,2% en 1997, y un 61,2% en 2008.

. Sube, pero no en la proporción en que ha subido el número de inmigrantes (en 1997, N° 600.000), un 14,9% expresaba que “había demasiados y que había que expulsar a algunos”, en 2008 (N° inmigrantes 5.220.570), un 21.1% tiene esa misma percepción y actitudes, es decir los inmigrantes se han multiplicado en un 11.6%, y sin embargo la percepción negativa de que “son demasiados” no ha llegado ni siquiera a multiplicarse por dos (exactamente 1.4).

. Crecen los posibles votantes a un Le Pen español, que echara a los marroquíes y negros: de un 10.4% en 1997, a un 20% en 2008.

. Decrece el “imaginario romántico de una sociedad mestiza y multicultural”, aunque todavía es mayoritaria en los escolares: en 1997 un 26% y en 2008 un mayor 30.7%, prefiriesen una “España blanca, católica, únicamente de cultura original” y, exigen “la asimilación completa”, de los inmigrantes, un 26.8% en 1997, y un 36.9% en 2008.

. Crece muy peligrosamente en los escolares, calando en sus mentes y corazones, el discurso público reinante en todos los niveles (europeo, gubernamental, político) de una estigmatización, criminalización y satanización, etiquetados como apestandos y chivos expiatorios, contra los mal llamados “ilegales”. Un dato, si en 1999, era el 33.5% los que afirmaban que “todos los inmigrantes ilegales deben ser enviados a sus países”, en 2008 creció hasta un 52.8%, más de la mitad de los escolares y esta agresividad contra los “ilegales” aparece más claramente en las redacciones y dibujos de no pocos escolares. Estos datos son adolescentes de 2008, si se aplicaran ahora en 2012, nos mostrarían el auge de la xenofobia, dado el gran paro, como después mostraremos

8. *Voces escolares racistas.* Más expresivas que los números son los testimonios escritos de su puño y letra por una minoría de escolares xenófobos que escriben de su puño y letra mensajes como éstos: “En España ha aumentado el índice de delincuencia a raíz de la llegada de las mafias y de bandas latinoamericanas como los Latín King o las maras”; “Odio un poco a los latinoamericanos por la forma de droga, esto me cabrea porque por culpa de esto pelagra mi sociedad”; “A los que más asco tengo son a las sudamericanas, son unas guarras y no traen más que mierda a España”; “Los argentinos me dan asco”; “España es de los españoles, no de los indios, ni de los negros.”; “me parece bien que venga gente de otros países, pero los panchitos (latinos) no quiero que vengan”; “Los panchos (latinoamericanos) fuera de España y los gitanos también”; “no me parece bien es que algunos latinoamericanos vayan a matar a otra gente y se agrupen en bandas asesinas”. Hay también numerosos testimonios de solidaridad con los

inmigrantes y en particular con los latinoamericanos, como el de esta chica de 15 años enamorada, sin duda, de algún “panchito”: “Deberían de haber más Latino Americanos en nuestro país, son la polla, y además están buenos y son agradables. Les Kierooooo! Black Power!”..

9. Existen otras encuestas más actuales a población adulta, además de las del CIS, que ponen de manifiesto este auge del recelo contra los inmigrantes particularmente en estos tiempos de crisis, aunque hay que anotar positivamente que los conflictos interétnicos han sido escasos y de baja intensidad. Esto no quiere decir, sin embargo, que no haya un racismo soterrado, escondido bajo los graves problemas que ahora preocupan a los españoles. Según el barómetro del CIS de mayo de 2012, la inmigración, que siempre estaba entre los tres principales problemas de España, desde la crisis “ha bajado”, siendo los problemas principales el paro(81.7 %), los problemas económicos(40%), (la clase política(22,5), la sanidad (10.6), la educación , (7.3) y en un sexto lugar, la inmigración, con un escaso (6.2). Pero otras encuestas descubren la realidad soterrada del racismo. En un estudio del Observatorio Español del Racismo y de la Xenofobia, existe un 79 % que cree que la población inmigrante instalada en España es excesiva. Los jóvenes creen que los recién llegados reciben más de lo que aportan” (La Razón, 16 de julio de 2011).He aquí otros titulares “La crisis desploma la valoración de los españoles sobre la inmigración. El índice de aceptación de este fenómeno `pasa del 18% en 2005 al - (menos) 19% el pasado año”.(ABC, 28 de mayo de 2012). Esta encuesta, a nivel mundial de WIN, informa que en el 2005 el 47 % de los españoles tenía buena opinión y aceptación de la inmigración, pero en 2011 es sólo el 26%. Por el contrario tiene mala opinión en el 2005, el 29%,; creciendo en 2011 hasta un 45%. En el resto del mundo tenía buena opinión de la inmigración, en el 2005 el 48% y en el 2011 el 34%, ha bajado algo pero no tanto como en España.(ABC, 28 de mayo de 2012). Aún en 2012 las noticias de conflictos racistas motean España, como este titular del ABC (3 de julio de 2012). “Lavapiés. La mecha racial se enciende contra la Policía. Los *agentes* se quejan de que los radicales y sin papeles buscan convertir este barrio madrileño en impune a la ley. Los africanos los tachan de racistas”. Y en Europa , que en Francia expulsó a los gitanos y ahora en Grecia se ceba en agresiones y algún asesinato a los inmigrantes, crece la ola racista.”La ultraderecha griega gana la calle. El partido *Aurora Dorada*, con 18 diputados,...reparte comidas, busca trabajos y asiste desvalidos, pero con un lema sólo para griegos” (El País, 27 de octubre de 2012)

7 ¿Xenofobia o solidaridad con los indocumentados? ¡2012 Salud para todos!

La retirada de la tarjeta sanitaria a los indocumentados ha sido noticia nacional en todos los medios de comunicación de en los meses del verano, mostrando las dos caras de la xenofobia y de la solidaridad militante.“ A partir del 1 de mayo. La mayoría de “sin papeles” sin tarjeta sanitaria. España da un enorme paso atrás. Desde que se acentuó el fenómeno migratorio y se empezaron a regular los derechos de los inmigrantes, España entendió que con la salud no se jugaba. La visita al médico quedaba al margen del control de las fronteras. Esto se acabó y el derecho a proteger la salud se ha convertido en una frontera más a superar. La crisis está ganando también la partida de los derechos humanos. Con la crisis como excusa, se ha dejado de considerar que la salud es, junto a la vida, uno de los bienes más preciados para todos. No solo para unos pocos”.Y otros titulares. “Médicos del mundo lanza una campaña contra la exclusión de los sin papeles...Juro que dejaré en un segundo plano mi ética y mi moral en época de crisis y atenderé a los pacientes..La salud es un derecho universal” (El País

20 de junio 2012) “ “Los médicos de familia animan a objetar y atender a sin papeles. Definen que más allá de la ley, deber prevalecer la lealtad al paciente”(ABC, 12 julio 2012) .

En el mes de agosto de 2012 las noticias aumentan: “Sanidad exige 710 euros al año a los sin papeles `por ser atendidos. Los indocumentados con más de 65 años abonarán el doble. Embarazadas, asilados víctimas de rata y menores no pagarán” (El País 7 de agosto de 2012)”. Y este mismo diario en los dos días siguientes. “El peaje sanitario a los sin papeles choca con un rechazo generalizado. El PP anima a los inmigrantes irregulares a abandonar España. Los médicos, Cataluña, Andalucía y Euskadi rechazan la medida”. “Salud sin papeles. Hacer pagar una cuota a los irregulares muestra una concepción mercantilista”. Pronto interviene el Ministerio de Sanidad exigiendo a los médicos objetores que no podrán atender a los indocumentados.”Sanidad avisa a los médicos de que no pueden atender a sin papeles: La objeción no tiene sentido. Los facultativos no son quienes facturan, dice el Ministerio. Más de 1.000 sanitarios apelan a la ética para asistir a los inmigrantes.” .“Los países de origen pagarán la atención médica de sus `sin papeles`. El Gobierno asegura ahora que los pacientes crónicos serán tratados porque el coste no correrá a cuenta de la Seguridad Social” (Hoy, agosto 2012)

¿Qué pasará en la práctica con tanto enfrentamiento en torno a la tarjeta sanitaria?. Sin duda tendrá sus efectos muy negativos este inhumano recorte, pero esperemos que no se lleve a la práctica .”Mato (Ministra de Sanidad) dice a los inmigrantes que nadie va a quedar desatendido” (ABC, 30 de agosto 2012). Y días después, este significativo titular :La burocracia da tregua al inmigrante. La mayoría de sin papeles mantiene su tarjeta porque sus comunidades aún no las han anulado “(El País, 4 de septiembre de 2012). Es significativo lo que está sucediendo en Grecia, posible escenario para España en una futura crisis más grave: “Guerra de pobres por la salud griega. La escasez de recursos médicos dispara la protesta de los ciudadanos por la atención a los inmigrantes. Nosotros pagamos y a los extranjeros se les cura gratis”, dice un paciente”. (El País, 24 de octubre de 2012)

Es de justicia que no se aplique la negación de este derecho humano universal como es el de la salud. , independientemente de su status administrativo. Pero lo más preocupante, desde nuestro análisis de racismo y xenofobia, es que siete de cada diez españoles, es decir un 70% “apoyan limitar la sanidad a los sin papeles”, según un sondeo del Consejo General de Enfermería (Hoy, 26 de septiembre de 2012).

8. ¿Racismo también en América Latina y en sus escolares?

Dejo a vuestra reflexión y a los investigadores latinoamericanos el que hagan investigaciones sobre los prejuicios étnicos y raciales en los niños y escolares de América Latina como formar de conocer y preveer los conflictos ante los diferentes. El viejo mito de “que en América Latina no hay racismo, esos sucede en los Estados Unidos, porque aquí todos estamos mezclados” deber ser revisados. Yo investigo para estos temas de la xenofobia, principalmente los sentimientos de los niños y adolescentes, porque en estas cuestiones “los niños y borrachos nos dicen la verdad” (su verdad., lo que sienten, y no lo políticamente correcto. El crimen de 77 personas por el asesino de Oslo en agosto de 2011 nos puso de manifiesto la importancia de las Web

racistas y de sus redes, que también llegan a América Latina, sobre todo a sus jóvenes. E incluso al surgimiento de grupos muy pequeños, pero muy peligrosos de neonazi.

Esta basura informática, racista, xenófoba y neofascista también penetra y se extiende, acomodada a cada ambiente nacional, por los distintos países de América Latina. Basta revisar las páginas Web del “nacional socialismo neonazi” de México, Perú, Argentina, Colombia, Costa Rica, Venezuela y ver en Internet información sobre estos nuevos movimientos neofascistas: “El Partido Nazi mexicano sale del clóset...Organizaciones nazi fascistas que durante décadas se mantuvieron en la clandestinidad...”Aprovechan la ocasión de salir a la calle con los grupos ultraconservadores. Puede pincharse “Milenium...on line” y ver más información al respecto, como también “Nationalist Socialist Movement”, “Neonazis en Perú”, “Nueva Orden” de España, y aparecerán por doquier coloreantes cruces gamadas, simbología hitleriana y discursos sobre la superioridad de la raza blanca. Pero lo que deseo resaltar es que cualquier persona puede acceder a ellas, hoy en la galaxia digital no existen distancias “físicas”(Cartagena de Indias, están tan cerca de Buenos Aires, Madrid o Oslo como del Distrito Federal), únicamente lingüísticas e incluso esto es convertible... Por eso mismo el templario exterminador noruego pudo tomar su información xenófoba y sus odios anti-islámicos y neofascistas de otros sitios de la red y ahora intenta -y en parte lo conseguirá -difundir sus ideas y creencias a través del Informe de 1500 páginas que colgó en la nube informática.

Ciertamente los fanáticos racistas son pocos y son muchísimo menos, los que llevan a la realidad sus impulsos violentos. Pero son muy peligrosos, porque incitan a otros y legitiman su criminalidad. Hace unos años desde una página Web latinoamericana se señalaban como objetivos concretos de agresión, con sus fotos y domicilios a algunos políticos, prostitutas, homosexuales, inmigrantes y vascos residentes en Madrid.

Para prevenir y erradicar esa peste xenófoba y violenta, hay que empezar desde la familia, el colegio, incluso en la universidad, con la función especial que tienen los medios de comunicación para transmitir o combatir prejuicios étnico-raciales. Hay un largo camino desde un perjuicio xenófobo a un acto de agresión violenta hacia una persona, pero constituye el primer escalón de una espiral ascendente, que debemos atacar en su raíz a través de la educación en valores de hospitalidad, solidaridad, tolerancia activa y respeto a la tolerancia. Y no caigamos en el narcisistas y falso mito de que “en América Latina no hay racismo, porque existe el mestizaje” y que los racistas son los otros los “gringos” y los europeos blanquitos. En América Latina también hay racismos, aunque sea de otro tipo del norteamericano, quienes además de fijarse en el fenotipo (apariencia corporal) como nosotros hacemos, se discrimina también y se fija en el “genotipo” (ascendencia genética).

Únicamente como un indicador de ese racismo cotidiano y difuso, inconsciente y suave, aquí están unos datos de la macroencuesta escolar de 1993, por mí dirigida, aplicada en 19 países de América Latina (total de encuestados de AL, 36.516), España (nº encuestados 5.168), Portugal (nº 2.132), total 43.816. La muestra escolar de Colombia fue de 2.084 escolares de 14 a 19 años, aplicada en Bogotá, Cartagena de Indias, Medellín, Pereira y Cali. Con todas las cautelas en que deben tomarse este tipo de encuestas, éstos son algunos datos. A la pregunta “¿a quien te gustaría echar de tu propio país?”, respondieron que echarían a los gitanos, el 26.7% de los escolares de América Latina(AL), el 19.1% de los colombianos (COL), y el 30.8% de los españoles (ESP). Que echarían a los judíos, el 23.8 (AL), el 21.6% (COL), el 12.5 (ESP). A los moros-árabes-turcos, les echarían de su país, el 21.6 (AL), el 19.1% (COL, el 26.1 (ESP). A los asiáticos, les echarían un 26.7 (AL), el 16,8% (COL), 11,1 (ESP). Echarían a los negros de África, el 16.3 (AL), el 12,3% (COL), 14.1 (ESP). Echarían a los

norteamericanos, el 15.1 (AL), 19,1% (COL). 9.9 (ESP). Echarían a los españoles el 13.2 (AL) y el 16,9% (COL). Echarían a otros latinoamericanos de su país el 6.3 (AL), el 4,1% (COL), 6.4 (ESP). Y atención a esto otros dato, medicina contra el narcisismo, echarían a sus propios indios de su país, el 11.8 (AL), el 8,9% (COL), el 12.5 (MEXICO) y en España echarían a los latinoamericanos de origen indio, el 12.5%. Echaría a los negros latinoamericanos, el 12,7% (AL), el 8,6% (CIL), el 13,2% (ESP).

Y si preguntamos ¿con quines te molestaría casarse?, los prejuicios se disparan, por ejemplo les molestaría casarse con gitanos, el 47,1% de América Latina (AL), el 43,6% de los escolares colombianos (COL), les molestaría casarse con los negros de África, al 42,1 (AL), al 46,2 (COL), con los moros-árabes-turcos, al 41,6% (AL), al 41,2% (COL), con los negros de América Latina les molestaría casarse al 36,0% de AL, y al 38, 7 de los colombianos. Con los indios de América Latina, molestaría al 36,0 (AL), al 40.3% (COL), siendo menores, pero nunca por un 24%, los prejuicios matrimoniales a casarse con otros grupos, incluyendo con los europeos y otros latinoamericanos “blanquitos”. En el caso de Portugal, los deseos expulsatorios y los recelos matrimoniales son aún mayores...

Ante esos datos, algunos dirán que se trata de una encuesta de 1993 ¿cuánto ha llovido desde entonces? De acuerdo, pero a peor, con el atentado terrorista de Nueva York en 2001 y con la crisis actual, las guerras, los asesinatos narcos, la violencia racista en la frontera mexicana contra los centroamericanos, la ley xenófoba de Arizona y la presión del Te Party, el ambiente se ha enrarecido aún, los fanatismos nacionalistas y fundamentalismos religiosos de todo tipo han crecido y se han fortalecido. Si en España, por dar un dato, echarían a los “moros” un 11.1% de escolares en 1987, en 2003 eran 26.7% y en mi última encuesta de 2008 eran el 39.1%, el de mayor rechazo en España. Pero también ha crecido contra otros grupos, particularmente contra los latinoamericanos: “el romance de hermandad de lengua, cultura y religión” se ha tambaleado, si en 1987 echarían a los latinoamericanos de España un 4.2%, en 2003 un 6.4, en 2008 en mi encuesta escolar subió a 19.3%; y es bastante superior en rechazo si se especifica el origen de indio o negro. Lo anterior debe servir de un aviso para navegantes narcisistas de la una y de la otra orilla.

9. Utopía solidaria: Educar para ser ciudadanos de una Nueva Civilización

Conclusión, hay que luchando contra los escalones iniciales de la violencia y del racismo desde la familia y la escuela, educando en valores de la solución pacífica de los conflictos, en el respeto a la diversidad racial-étnica-religiosa-política y en fomento de la hospitalidad y de la solidaridad universal, como ciudadanos que somos todos de un solo planeta. De aquí la importancia de este Congreso de la Solar (2012) sobre “Integración y Cultura en la integración latinoamericana La escuela tiene un papel irremplazable en este siglo XXI para educar en la tolerancia activa, en el aprecio de otras culturas, en la eliminación de todas las discriminaciones y prejuicios, enseñando a convivir en la diferencia. El dogma de J.J: Rousseau de que “nacemos buenos y la sociedad nos pervierte” es un error fundamental y maligno, no nacemos racistas y violentos, nos hacemos, pero tampoco nacemos solidarios y pacíficos, nos hacemos por la educación, la cultura y la experiencia personal. De igual modo hay que rechazar con fuerza la tesis racista de Samuel Huntington quien sostiene que los hispanos, particularmente los mexicanos constiuyen una amenaza para Los Estados Unidos. La diversidad, cuando se aprende a vivir en diálogo y solidaridad con los diferentes,

constituyen un enriquecimiento mutuo, sea en Los Ángeles o en Madrid, en Cartagena, en Bogotá o en México, DF. El ideal, como muy bien lo marca el motto norteamericano es integrar, como es deseable en América Latina,. Mensaje de este Congreso, *E Pluribus Unum*, comunidades plurales y diversas, pero unidas por un haz de valores comunes, enraizados en los Derechos Fundamentales Humanos. Y esto debe enseñarse machaconamente en la escuela, a partir de los cursos de Infantil y Primaria

Y en ésta gran tarea educativa, tanto América Latina como España, tiene sus desafíos y deben hacer posible unas sociedades pacíficas y solidarias, particularmente en nuestro caso con los países hermanos de ambos hemisferios, como se decía en la Constitución de Cádiz, en estos días celebrado sus 200 años.

Si España se enorgullece de su tradición de mestizaje en Hispanoamérica, mezcla de sangres, lenguas, religiones y culturas ¿Por qué no honrarnos y prepararnos para un proceso de convivencia intercultural con los inmigrantes, singularmente con los hispanoamericanos, que enriquecerán con sus voces, sentimientos, tradiciones, música, danza, arte y religiosidad nuestro futuro mestizaje hispano-indo-afroamericano dentro de la antigua metrópoli colonial, hoy una hermana más de esa Comunidad de Naciones, que es Iberoamérica, Hay que apostar sin miedos por una Europa pluriétnica, multirracial y mestiza y por una Nueva Civilización justa y fraternal. Este es el desafío del próximo milenio. Y hay que creer en la esperanza. Hay que proclamar que es posible la utopía igualitaria y fraterna y que somos muchos los que queremos hacerla realidad... “La Tierra es un solo país y la Humanidad sus ciudadanos”.

Bibliografía

- AMIN, M., *Identidades asesinas*, Alianza Editorial, Madrid, 1999.
- ÁVILA PALAFOX, R. y CALVO BUEZAS, T., *Identidades, Nacionalismos y Regiones*.
Universidad de Guadalajara y Universidad Complutense de Madrid, México, 1993.
- BASTIDE, R., *El prójimo y el extraño*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1980.
- BESTARD COMAS, J., *Globalización, Tercer Mundo y Solidaridad*, BAC Editorial, Madrid, 2003.
- CALVO BUEZAS, T.,
—*Los más pobres en el país más rico: clase, raza y etnia en el movimiento campesino chicano*, Ediciones Encuentro, Madrid, 1980.
—*Los indios cunas: la lucha por la tierra y la identidad*, Ediciones Libertarias, Madrid, 1990.
—*Muchas Américas: Cultura, Sociedad y Política en América Latina*, Editorial Universidad Complutense, Madrid, 1990.
—*El racismo que viene: otros pueblos y culturas vistos por profesores y alumnos*, Editorial Tecnos, Madrid, 1990.
—*¿España racista?*, Anthropos Editorial, Barcelona, 1990.

—*El crimen racista de Aravaca. Crónica de una muerte anunciada*, Editorial Popular, Madrid, 1993.

—*Crece el Racismo, también la solidaridad. Los valores de los jóvenes en el umbral del siglo XXI*, Editorial Tecnos, Madrid, 1995.

—*Inmigración y Racismo. Así sienten los jóvenes del siglo XXI*, Cauce Editorial, Madrid, 2000.

—*Inmigración y Universidad. Prejuicios racistas y valores solidarios*, Editorial Complutense, Madrid, 2001.

—*La escuela ante la inmigración y el racismo: orientaciones de educación intercultural*, Editorial Popular, 2003.

-----*Valores en los jóvenes españoles, portugueses y latinoamericanos*, Ediciones Libertarias, Madrid, 1997.

----; *Racismo y solidaridad de españoles, portugueses y latinoamericanos* Ediciones Libertarias, Madrid, 1997.

----; *La patria común iberoamericana, amores y desamores entre hermanos* Ediciones Libertarias, Madrid, 1998.

—*Musulmanes y cristianos conviviendo juntos*, Editorial Instituto de Estudios Ceutíes, Ciudad Autónoma de Ceuta, 2010.

-- *El crimen racista de Aravaca. Inmigración y racismo veinte años después 1992-2012*, Ediciones Movimiento contra la Intolerancia, Madrid, 2012

CALVO BUEZAS, T (Ed.)

—*Hispanos en Estados Unidos, Inmigrantes en España: ¿Amenaza o Nueva Civilización?*, Madrid, Ed. Catarata, 2006.

—*El gigante dormido. El Poder Hispano en EE.UU.*, Madrid, Ed. Catarata, 2006

. CALVO BUEZAS, T (Editor. con Isabel Gentil)

---*Inmigrantes en Estados Unidos y en España. Protagonistas del siglo XXI*, Ediciones Eunote, Pamplona, Madrid, 2011

CALVO BUEZAS T, B IRBY, R. LARA- ALECIO, GUERRERO T. (Edts.)

—*Immigration in Spain: Consideration for Educational Leaders*, Rice University, Houston, 2010.

CALVO BUEZAS, T. y M.J. BUXÓ. (Eds).

— *Culturas hispanas de los Estados Unidos de América*. Ediciones Cultura Hispánica, Madrid 1990.

CIS, 1991-2010, *Actitudes y opiniones de los españoles hacia los inmigrantes extranjeros*, Colección Estudios, Madrid, 1991-2010.

COLECTIVO IOE, *Inmigrantes, trabajadores, ciudadanos. Una visión de las migraciones desde España*, Universitat de Valencia, Patronat Sud-Nord., Valencia, 1999.

CONSEJO DE EUROPA, *Informe de la Comisión Europea contra el Racismo, la Intolerancia y el Antisemitismo sobre el Racismo en España*, Informe ECRI, Estrasburgo, 1999 y 2003.

DIEZ NICOLÁS, J. y ASEP/IMSERSO, *Los españoles y la inmigración*, Observatorio

- Permanente de la Inmigración, Instituto de Migraciones y Servicios Sociales, Madrid, 1999.
- HUNTINGTON, S., *¿Quiénes somos?*, Editorial Paidós, Barcelona, 2004.
- IZQUIERDO ESCRIBANO, A., *La inmigración inesperada. La población extranjera en España, (1991-1995)*. Editorial Trotta, Madrid, 1996.
- KRISTEVA, J., *Extranjeros para nosotros mismos* Barcelona, Plaza y Janés, 1991.
- LACOMBA, J y otros (eds.), *De las migraciones como problema a las migraciones como oportunidad*, Catarata, Madrid, 2010).
- LÓPEZ GARCÍA, B. y otros, *Inmigración magrebí en España, el retorno de los Moriscos*,
Fundación MAPFRE, Madrid, 1993.
- LUCAS, Javier de, *Puertas que se cierran: Europa como fortaleza*, Icaria- Antrazyt, Barcelona, 1996.
- NAIR, S., *Mediterráneo hoy. Entre el diálogo y el rechazo*, Icaria- Antrazyt., Madrid, 1997.
- OLIVÁN, F., *El extranjero y su sombra*, Madrid, 1998.
- TOMÁS CALVO BUEZAS
534
- PAJARES, M., *La inmigración en España: retos y propuestas*, Icaria, Barcelona, 1998.
- SOLÉ, C., *Discriminación racial en el mercado de trabajo*, Consejo Económico y Social, Madrid, 1995.
- STALLAERT, C., *Etnogénesis y etnicidad*, Proyecto A., Barcelona, 1998.
- TODOROV, V. T., *Cruce de culturas y mestizaje cultural*, Barcelona, 1998.
- VAN DIJK, T.A., *Prensa, racismo y poder*, Universidad Iberoamericana, México, 1994.
- WIERKOVA, M., *El espacio del racismo*, Barcelona, Paidós, 1992.