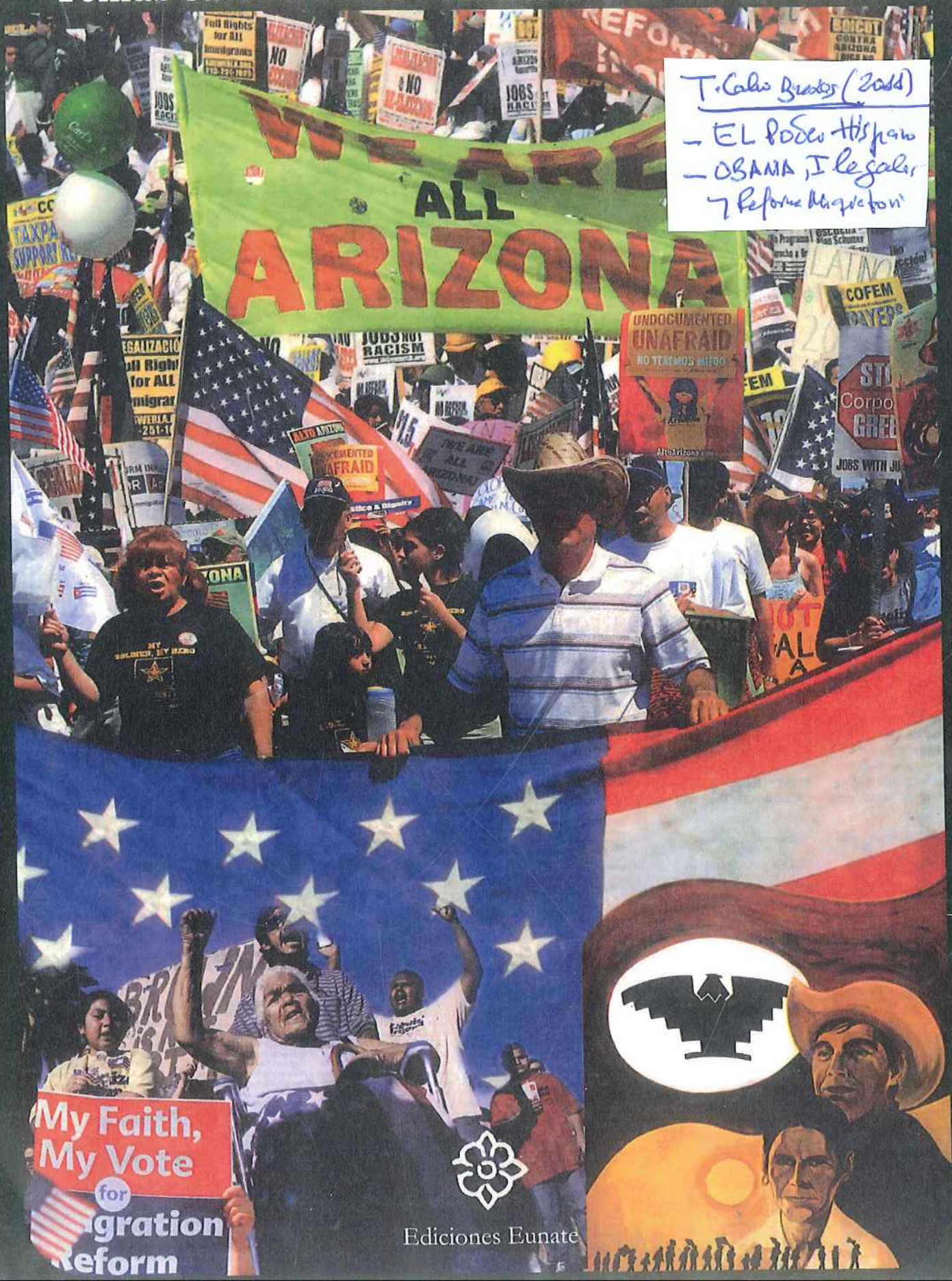
Inmigrantes en Estados Unidos y en España: Protagonistas en el siglo XXI

Tomás Calvo Buezas e Isabel Gentil García (eds).



T. Calvo Buezas (2014)
- El Poder Hispano
- OBAMA, Illegales y Reforma Migratoria

Ediciones Eunate

Tomás Calvo Buezas

2011

Prólogo

Los Inmigrantes, protagonistas en los movimientos de lucha social y en la construcción de una nueva civilización para el S. XXI

"Sabemos que nuestra herencia multiétnica es una fortaleza, no una debilidad [...] Ha llegado el momento de reafirmar [...] la promesa divina de que todos son iguales, todos son libres y todos merecen la oportunidad de alcanzar la felicidad plena".

(Barack Hussein Obama, Discurso Presidencial, Washington, 20 enero de 2008).

"La riqueza de España y de Europa, desde hace siglos, se nutre fundamentalmente de la diversidad de sus tradiciones, culturas, etnias, lenguas y religiones, y de la certeza de que los principios de tolerancia y convivencia democrática son la mejor garantía de la existencia de la propia sociedad española y europea, abierta y pluricultural: diversa".

(Toledo, Declaración del Año contra el Racismo 1997)

"La tierra entera en su diversidad es una sola y todos sus habitantes hermanos y vecinos".
(Az-Zubidi, poeta musulmán sevillano siglo X)

Las migraciones de trabajadores transnacionales en un mundo globalizado, estructuralmente injusto (Norte/Sur) y demográficamente desequilibrado, con un solo sistema de capitalismo liberal que mueve libremente capital, mercancías y de hecho mano de obra barata, constituyen un fenómeno relevante, siendo previsible el protagonismo de los inmigrante en los movimientos sociales contemporáneos y en la construcción de una nueva dimensión civilizatoria en Estados Unidos y en Europa.

Este libro reúne trabajos muy diversos en relación al fenómeno de las migraciones en Europa y en los Estados Unidos. El índice está organizado en seis partes, que agrupan temáticas diferentes, pero enlazadas con el mismo hilo conductor de los problemas, dificultades, emociones, ilusiones y esperanzas que mueven a los seres humanos cuando se ven obligados a migrar a otras tierras extrañas.

En la *Primera Parte*, ***"¡Si se puede! hoy nos manifestamos, mañana votamos¡"*. Poder político de los hispanos en los Estados Unidos** y en el primer capítulo introductorio, el profesor Calvo Buezas analiza cómo los cincuenta millones de personas que viven y trabajan en los Estados Unidos de cultura de origen iberoamericana, en el futuro (contrario de lo que proclama Samuel Huntington) están llamados a enriquecer y hacer más plural a los Estados Unidos. La profesora Susan González Baker a partir del cambio demográfico en EEUU, se plantea el

papel del gobierno en la mejora del sistema de educación pública para los niños de origen mexicano, especialmente para aquellos que tienen menor conocimiento del inglés y también los cambios necesarios para aprovechar mejor las habilidades de los trabajadores mexicanos, todo lo contrario al desarrollo de políticas y prácticas que impiden la integración. Continua el profesor Zlolniski teniendo en cuenta las manifestaciones masivas del año 2006, en contra de la propuesta de Ley para endurecer la situación de los inmigrantes indocumentados, plantea que la globalización económica y las migraciones que se derivan de ella han abierto nuevos espacios políticos para defender los derechos civiles y políticos. Jorge Durand lo confirma en su ensayo: con las protestas de 2006 se puede hablar de un nuevo fenómeno social que escapa a las definiciones clásicas de movimientos sociales, pues aquí han sido múltiples los factores que las han generado.

Marta Galván realiza un estudio cualitativo para comprender el comportamiento colectivo en los movimientos sociales, interroga a los manifestantes y a los no manifestantes latinos, sobre el objetivo y resultado final de la huelga de 2006; el motivo inicial fue el apego emocional de protesta ante una posible Ley Migratoria y el resultado final un renovado sentido del orgullo y poder latino. Mariela Núñez-Janes, Israel García y Esther Reyes tratan de comprender el cómo y el por qué del activismo de estos jóvenes latinos en dichas movilizaciones sociales de 2006, considerando que estos jóvenes latinos son "agentes activos de cambio social".

La *Segunda Parte,* **Obama, 12 millones de indocumentados, el desafío de la reforma migratoria**, es iniciada por Tomás Calvo Buezas, cuestionándose si en el actual año 2010, aquellos 12 millones de indocumentados que tenían puestas sus esperanzas en el líder carismático Obama para que cambiara a más humanitaria la Ley Migratoria, han perdido sus esperanzas. También José Ángel Gutiérrez reflexiona sobre el gobierno de Obama en 2010 y analiza las actividades que realizaron en la campaña de 2008 en apoyo a Obama los hispanos y particularmente los chicanos. Además realiza un repaso histórico del voto hispano y chicano en Estados Unidos. Roberto Alonzo, Diputado en la Asamblea del Estado de Tejas, muestra como los latinos no son ya gigantes dormidos sino que representan un gran peso económico y sobre todo político, como se ha demostrado en la elección presidencial de Obama.

Laura González, Jane Bayes y Víctor García estudian desde la perspectiva de género, los cambios que las migraciones producen en las relaciones entre hombres y mujeres, descubriendo que es una oportunidad para el desarrollo del liderazgo de las mujeres en los nuevos contextos políticos.

Para Samuel Schmidt, Obama se enfrenta a barreras estructurales que dificultarán la prometida Reforma Migratoria y Rafael Garranzo, enfatiza la relevancia del mundo hispano para la agenda española de su política exterior, así como para sus relaciones con los líderes hispanos.

La *Tercera Parte,* **Hispanos/Latinos en USA: Cambiando la cara y la cultura en el corazón del imperio**, la inicia Tito Guerrero mostrándonos la posibilidad de éxito en la sociedad norteamericana, presentando su historia personal desde

una escuela segregada en Texas para mexicanos hasta su doctorado en Harvard y hasta su cargo actual de Presidente-Rector del Cambridge College en Massachussets. Para Roberto Treviño las funciones sociales del etnocatolicismo mexicano junto con el desarrollo capitalista en Texas contribuyeron a la existencia de una comunidad permanente méxico-americana en Houston; el etnocatolicismo actuó como capital social para la solidaridad de la comunidad. Juan Andrade estudia otras comunidades de trabajadores mexicanas, las que viven en Fort Worth, junto a Dallas, Texas. Estas personas que tuvieron que emigrar, debido a las demandas del sistema capitalista, construyen su identidad a partir del amarre a sus pueblos de origen en México, lo que les ayuda a pertenecer a dos lugares simultáneamente. Norma Fuentes hace un análisis comparativo de la inmigración de mujeres mexicanas y dominicanas en Nueva York, estudia cómo afectan la raza, género y estructuras familiares en el proceso de ajuste. Robert Smith, utilizando la microhistoria con el análisis de la historia de un estudiante mexicano, se cuestiona las teorías de integración de la juventud inmigrante en Nueva York. En el caso que estudia lo logró gracias al apoyo familiar, a los programas de oportunidades para estudiantes excepcionales de la escuela pública y al desarrollo en el propio estudiante de "identidades operativas socialmente neutras". Orlando Rodríguez, Christopher Ortiz y Nicole Henderson estudian un nuevo fenómeno: las pandillas suburbanas de hijos de emigrantes nacidos ya en EEUU; lo analizan comparándolas con las pandillas de los nacidos en el extranjero y en tres áreas diferentes: ciudades centrales, zonas metropolitanas y áreas no metropolitanas. William Arcé examina dos libros del escritor chicano Rolando Hinojosa sobre la guerra de Corea, analizando la participación de los latinos en las guerras de los EE UU.

La *Cuarta Parte*, **El drama de la inmigración. Peregrinando a la Tierra Prometida**, se inicia con Miguel Ángel Castillo que nos hace mirar hacia otro escenario migratorio: la frontera sur de México-Guatemala, donde tantos centroamericanos se instalan, como refugio político o en busca de trabajo convirtiéndose en un espacio dramático y violento durante su peregrinar hacia el soñado paraíso del Norte. Manuela Camus se centra en las trasformaciones que están aconteciendo en las comunidades mayas de Guatemala con las migraciones "al norte", como son la movilidad social, "modernización", consumo y desarrollo social, provocando un frágil equilibrio entre "descomposición" y "recomposición" comunitaria. Irene Palma, Timothy Steigenger y Carol Girón analizan los procesos transnacionales de los inmigrantes guatemaltecos, la función relevante de la familia y sus relaciones con las comunidades de origen. Isabel Gentil hace un estudio cualitativo con mujeres latinoamericanas, trabajadoras inmigrantes en Madrid, encontrando que son auténticas maestras de la supervivencia. Rafal Lara-Alecio y Beverly Irby, se plantean si es posible la educación bilingüe y la educación multicultural, llegando a la conclusión que es posible sólo si el programa de educación bilingüe es inclusivo, considerado como un elemento para el cambio a una sociedad más democrática,

pero es necesario que los docentes actúen teniéndolo en cuenta. Por otra parte Ellie Kaucher y Ron Griffin ponen de manifiesto la responsabilidad ética de la educación de todos los niños, singularmente la de los niños inmigrantes hispanos en Estados como California. José Manuel Fernández realiza un metaanálisis de las investigaciones empíricas recientes y revisa críticamente las principales teorías en relación a la asimilación e integración, señalando sus puntos débiles así como sus aportaciones principales.

En la *Quinta Parte*, **"Spain is differnt?" Ahora, sí, con los inmigrantes: cambiando el rostro de España**, se estudia la nueva y reciente situación en una España convertida en receptora de inmigrantes. Inicia el profesor Calvo Buezas preguntando si este nuevo fenómeno del creciente multiculturalismo en España se percibe como riqueza común o como amenaza, responde exponiendo los resultados de la Encuesta escolar 2008. Afirma que Europa será cada vez más un mosaico pluricultural y multiétnico y por ello es imprescindible que aprendamos a convivir juntos en la diferencia. José Luís Calvo Buezas estudia la parte cualitativa de la Encuesta 2008 sobre las actitudes de los escolares españoles en relación a los emigrantes y encuentra que conviven juntas las raíces que alientan el racismo de unos pocos y la solidaridad de la mayoría. Álvaro Zuleta plantea que el injusto sistema neo-liberal es excluyente para los más pobres, obligando a miles de latinoamericanos a emigrar, en la actualidad a España por razones de cercanía cultural, lingüística y religiosa, aunque en la sociedad de acogida perciben rechazo, lo que conduce al aislamiento y a la soledad pero también a redefinir su identidad transnacional, como en el caso de los colombianos. El Hasanne Arabi recuerda que la inmigración marroquí a España siempre ha existido, pero en la actualidad ha aumentado, teniendo como consecuencia la mejora económica para los emigrantes, para Marruecos y para España. Plantea también que los marroquíes sufren discriminación por ser musulmanes, aconsejando que debamos ser conscientes de que las diferencias culturales son los componentes que construyan una nueva civilización. El profesor Domingo Barbolla reflexiona sobre lo que hemos venido en llamar "Nueva Civilización", concepto ya imaginado por pensadores como Kant, Bertrand Russel y más recientemente por Teilhard de Chardin en su Noosfera.

En la *Sexta Parte*, **Inmigrantes en las grandes metrópolis. El caso de Madrid**, se inicia con el ensayo de Enrique Pozo y Juan Carlos García, del Departamento de Geografía Humana de la UCM, que nos muestran con exactitud y maestría el mapa de la población extranjera en Madrid con sus pautas de localización y la segregación etno-clasista en la distribución espacial. Ángela Redondo y Beatriz Cristina Jiménez, del Departamento de Geografía Humana de la UCM, nos describen certeramente las condiciones de trabajo, las situaciones familiares y los problemas sanitarios de las mujeres inmigrantes en la ciudad de Madrid. Carlos Junquera analiza el fenómeno de la nueva realidad multireligiosa que en estos momentos existe en España, debido a la presencia de población emigrante y también, por las conversiones a religiones inexistentes en la España de hace sólo 30 años.

Carlos Víctor Rodríguez estudia la presencia de bandas latinas en España y manifiesta el peligro de que medios de comunicación poco sensibles contribuyan a crear alarma social y refuercen el odio al inmigrante latino. Fermín Álvarez Errondosoro nos relata con hechos contundentes, las consecuencias de la crisis económica en la tragedia de tantos inmigrantes, que soñaron con ser propietarios de una vivienda y ahora se han convertido en "candidatos al desahucio", prisioneros de las hipotecas que no pueden pagar por estar sin trabajo. La profesora Isabel Gentil analiza los nuevos desafíos de esta sociedad multicultural en el ámbito de la salud, recordando que España tiene una de las legislaciones más avanzadas de Europa en protección a la salud para población inmigrante. Muestra que si son las condiciones socioeconómicas lo que más influyen en la salud de las personas inmigrantes, la medida más eficaz para proteger la salud de éstas personas deberá ser las mejoras en dichas condiciones sociales y económicas.

Para la *portada del libro*, hemos seleccionado imágenes emotivas de las manifestaciones de los hispanos el 1 de mayo de 2010 por la *Reforma Migratoria* prometida por Obama, el rechazo a la Ley racista de Arizona, porque con ello enfatizamos que los inmigrantes son protagonistas cruciales en el siglo XXI, y que el Movimiento social hispano de hoy es la continuación de la lucha campesina chicana de César Chávez en los sesenta y setenta, significada en el póster con la bandera azteca y la marcha campesina de Delano a Sacramento en abril 1966, con el mensaje de *"Peregrinación, Revolución y Penitencia"*, al grito en español de *"¡Sí, se puede!!"*.

En tus manos, estimado lector, dejamos este libro, para que selecciones lo que te resulte de interés, dado su amplio abanico de temáticas y perspectivas diversas, cuya sinfonía de fondo es: *un clamor por la justicia y la solidaridad con los inmigrantes.*

Tomás Calvo Buezas
Isabel Gentil García

PRIMERA PARTE

"¡SÍ SE PUEDE!
HOY NOS MANIFESTAMOS,
MAÑANA VOTAMOS".
PODER POLÍTICO DE LOS HISPANOS EN LOS ESTADOS UNIDOS

Tomás Calvillo Bustos
(2010)

Capítulo 1
El poder creciente de los hispanos en los Estados Unidos: el gigante dormido se levanta de siesta

Tomás Calvo Buezas
Catedrático Emérito de la Universidad Complutense de Madrid
Fundador del Centro de Estudios sobre Migraciones y Racismo, CEMIRA

Resumen

Cincuenta millones de personas viven, trabajan, sufren, gozan, cantan y rezan en español en los Estados Unidos de América. Ellos pertenecen por historia, cultura, lengua, raza y religión a la Comunidad Iberoamericana, pero pertenecen también a la sociedad norteamericana por su nacionalidad, por su trabajo, por su participación en la vida social y política, por muchas costumbres y modos de vida, incluido el uso de la lengua inglesa diferencia de su cultura nacional de origen. Pero su alma cultural, su visión del mundo, su palpitar sentimental y raíces de pertenencia, las claves de su cosmovisión y axiología, es decir, su *pathos, ethos* y *eidos*, se mueve en torno a la órbita cultural hispanoamericana. El desafío histórico de los hispanos en los Estados Unidos es conseguir aportar, enriquecer, hacer más plural a los Estados Unidos, con su lengua, con su sensibilidad, con sus modos de vida, con su arte, con su religiosidad, con sus valores, con su cosmovisión ante la vida y el mundo, y con su *dimensión civilizatoria* propia. Y ése es su *mayor potencial*, no solo cultural, sino político a largo plazo en la historia futura de América. En contra de lo que proclama Samuel Huntington , de que el *American Dream* sólo es posible soñarlo en inglés, los hispanos demostrarán de que el sueño americano es posible *también* soñarlo en lengua española y en cultura hispanoamericana. El desafío de los Estados Unidos en el silo XXI es hacer realidad su lema *"E Pluribus Unum"*, siendo los hispanos unos protagonistas privilegiados en la construcción de ésta utopía de la *Nueva Civilización.*

Abstract

Fifty million people live, work, suffer, enjoy, sing and pray in Spanish in the United States of America. They belong in terms of history, culture, language, race and religion to the Latin American Community, but also belong to the American society because of their nationality, their work, their participation in social and political life, their many habits and lifestyles, including the use of English language, different from their original culture. But their cultural soul, their worldview, their sentimental beat and sense of belonging, the keys to their worldview and axiology, that is, their *pathos, ethos and eidos*, moves around the Latin American cultural orbit. The historical challenge of Hispanics in the United States is to try to enhance, enrich and make the United States more plural, with their language, their sensitivity, their way of life, their art, their religiousness, their values, their vision on life and the world, and their own civilization dimension. And that is their greatest potential, not only cultural, but also political in the long run, within the future history of America. Contrary to what Samuel Huntington claims, that the *American Dream* can only be dreamt in English, Hispanics show that the American dream is also possible in Spanish with its Hispanic culture. The challenge of USA in the twenty-first century is to make its motto *"E Pluribus Unum"* come true, the Hispanics being privileged players in the construction of this utopia of the *New Civilization.*

Sinfonía de apertura *"¡Si, se puede!"* gritaron los hispanos, antes que Obama su *"Yes, We Can!"*

"¡Sí, se puede!", gritaron los campesinos chicanos, bajo el liderazgo de César Chávez en 1965, antes que Obama lanzara su *"Yes, we can"* y lo volvieron a gritar los hispanos en las manifestaciones de 2006 y en marzo y mayo de 2010. Nunca desde los años sesenta, con el Movimiento por los Derechos Civiles y la protesta contra la guerra del Vietnam, las minorías étnicas de Estados Unidos, particularmente los hispanos, habían sido los protagonistas relevantes de manifestaciones populares, tan tumultuosamente concurridas, a través de todas las grandes ciudades de Estados Unidos, ocupando calles y plazas con su parafernalia singular, reclamando los derechos de los hispanos, como sucedió en las concentraciones y marchas del 1° de mayo del 2006, bajo el lema "UN DÍA SIN INMIGRANTES" y el 21 de de marzo y 1° de mayo del 2010. Con ello, el *poder político* hispano, incluido el electoral, saltó al espacio público: *"¡Hoy nos manifestamos, mañana votamos¡"*. Pero también se escucharon gritos, reclamos, eslóganes y pancartas del Movimiento Chicano de los años sesenta y setenta, como el histórico *"¡Sí, se puede!"* de César Chávez, por lo que las raíces del actual Movimiento de Inmigrantes de 2006 y 2010, hay que buscarlas en la lucha chicana de los años sesenta, que ha renacido y florecido, como una rosa en primavera, haciendo despertar de su siesta al gigante dormido: el acrecentado poderío de los hispanos en las entrañas del todopoderoso imperio americano (1).

A pesar de los diferentes problemas y contextos históricos de los años sesenta y los del siglo XXI, *permanecen unas similares exigencias estructurales de fondo*, tanto en la reclamación de justicia social para los inmigrantes, *"Justice for All"*, como en la proclamación de la aportación substantiva de los inmigrantes extranjeros al bienestar de Estados Unidos. En los setenta se gritaba a través del boicoteo a los productos de todas las mesas anglosajonas, como son la lechuga, las uvas y el vino; y ahora, con el grito *"¡Un Día sin Inmigrantes!"*, de 2006 y el reclamo de la Reforma Migratoria de 2010, con el boicoteo a Arizona por su ley anti-inmigrantes, se quiere poner de manifiesto la insustituible presencia de los trabajadores inmigrantes, en todos los procesos vitales de la economía y de los servicios de la sociedad norteamericana. Por otra parte, también ayer y hoy, se quieren poner de manifiesto dos exigencias, al parecer contrarias, pero que son complementarias: somos y queremos seguir siendo mexicanos, puertorriqueños, cubanos, guatemaltecos, colombianos, ecuatorianos, etcétera, es decir, "latinos" e Hispanos con nuestra lengua y nuestra cultura; pero a la vez queremos y tenemos derecho a ser también norteamericanos *"¡We are America! ¡We Love America!* ¡Somos América! ¡Todos somos inmigrantes!". En definitiva, hacer vital y real el motto y lema de la nación norteamericana *"E pluribus, unum"*.

Por todo ello, debe calificarse de xenófoba y racista, la valoración que hace Samuel Huntington sobre los hispanos, que ve en ellos *una amenaza* para los Estados Unidos, mientras que mi evaluación, como la de tantos otros analistas, preci-

samente es que la presencia hispana en Estados Unidos, país de inmigrantes, resultará positiva y enriquecedora, y engrandecerá en un futuro, no solo a los hispanos, sino a toda la sociedad norteamericana en general. Y "racista" debe calificarse la ley de Arizona del 23 de abril 2010, que declara un delito criminal a los inmigrantes "sin papeles".

El desafío histórico de los hispanos en los Estados Unidos es el conseguir, aportar, enriquecer, hacer más plural a los Estados Unidos, con su lengua, con su sensibilidad, con sus modos de vida, con su arte, con su religiosidad, con sus valores, con su cosmovisión ante la vida y el mundo, y con su dimensión civilizatoria propia. Y ése es *su mayor potencial*, no solo cultural, sino *político* a largo plazo en la historia futura de América. En contra de lo que proclama Huntington, de que el *"American Dream"* sólo es posible soñarlo en inglés, los hispanos demostrarán que el *sueño americano* es posible *también* soñarlo en lengua española y en cultura hispanolatinoamericana.

I. EL MAYOR PODER POLÍTICO HISPANO: SU DEMOGRAFÍA Y SINGULARIDAD CULTURAL

Cincuenta millones de personas viven, trabajan, sufren, gozan, cantan y rezan en español en los Estados Unidos de América. Ellos pertenecen por historia, cultura, lengua, raza y religión a la "Comunidad Iberoamericana". Los Hispanos están y pertenecen *también* a la sociedad norteamericana por su nacionalidad, por su trabajo, por su participación en la vida social y política, por muchas costumbres y modos de vida, incluido el uso de la lengua ingresa; éste es un signo de identidad que los diferencia de su cultura nacional de origen, y de todo el resto de los pueblos iberoamericanos. Pero su alma cultural, su visión del mundo, radicalmente opuesta a la angloamericana, su palpitar sentimental y raíces de pertenencia, las claves de su cosmovisión y axiología, es decir, su "pathos", "ethos" y "eidos" se mueve en torno a la órbita cultural hispanoamericana; ellos son culturalmente Iberoamérica, aunque *también* sean norteamericanos y ciudadanos de pleno derecho de este país. Son comunidades étnicas transnacionales en un mundo globalizado; ésa es la nueva dimensión que los diferencia de los antiguos grupos de emigrantes europeos, como irlandeses, italianos, rusos, polacos, en un corsé mundial de siglo XIX y XX, más incomunicado, aldeano y menos globalizado. Nuestros hermanos hispanos están escribiendo un nuevo capítulo en la historia de Estados Unidos, pero también en la historia de la Comunidad Iberoamericana, incluida España.

1.Su poder demográfico creciente: una persona, un voto

He aquí unos datos que nos muestran ese poderoso ascenso de la comunidad hispana en todos los aspectos, demográfica, económica, educativa, cultural y en lo político. Comenzamos con el *creciente poder demográfico* de los Hispanos en

USA: en 1982 eran 15 millones (7% de la población del total de los estados Unidos); en 1990, 22,3 millones (8.8%); en 1997, 29 millones (11.1%); en el año 2000, 35.3 millones (12%); en el 2002, 35.3 millones (12.5%); en 2006, 44.3 millones (14.8%); en 2008, 46.9 millones (15%). Actualmente se estiman en más de 50 millones, si se suman los indocumentados, representando en torno al 16.5% del total de la población de los Estados Unidos. Del total de hispanos, el 64% es de origen mexicano, el 9% puertorriqueño, el 3.5% cubano, el 3.1% salvadoreño, el 2.7% dominicano, y el resto 17.7 de otras nacionalidades hispanas. *Los Estados con mayor porcentaje de hispanos* son Nuevo México (45%), California (37%); Texas (37%); Arizona (30%); Nevada (26%); Florida (21%): Colorado (20%). Y las *ciudades* con mayor población latina son Los Ángeles, (8.4 millones de hispanos); Nueva York (4.4 millones); Miami (2.1 millones); Chicago (1.9 millones); Dallas (1.6 millones); San francisco (1.6 millones); San Antonio de Texas (1.2 millones), Phoenix de Arizona (1.2 millones) y Mc Allen de Texas (1.1 millones de población hispana).

Los *principales sectores de trabajo* de los hispanos en los EE. UU, son servicios (24%), ventas y trabajos en oficinas (21%), gerentes y profesionales de carrera (18%), producción y transportes (18%), construcción y mantenimiento (16%), granjas y bosques (2%), otras ocupaciones (1%). Se estiman en más de 1.7 millones el número de negocios de propiedad hispana, de ellos el 43% están en la industria de la construcción y el 36% en el comercio, estimándose en más de $250 mil millones, los ingresos generados por negocios hispanos. El ingreso, promedio anual de una familia hispana en 2007, era de $ 38.679 dólares, teniendo una tasa de pobreza del 21.5%, según los niveles norteamericanos. La mitad de los adultos hispanos son propietarios de sus casas. El 62% de la población hispana mayor de 25 años, cuenta al menos con estudios a nivel de secundaria (datos de 2008), 3.6 millones poseen Licenciatura, y 1 millón (un 2.13%) tienen estudios de Maestría y Doctorado. El 48.3% de los hispanos son mujeres y el 51.7% hombres. La edad media de los hispanos es de 27 años. El grupo "*White*" es de 65.8%, "*Hispano*" es el 15.0% y "*Black*" 12.1%. Y la autoclasificación de los hispanos es: el 54% se identifica como "White" y el 40% no se identifica con ninguna raza (*Pew Survey of Hispanic Adults*). El 36% prefiere el término *Hispanos*, el 21% *Latinos* y el 43% no tiene preferencia al respecto. El 48% se clasifica a sí mismo por el país de origen (mexicanos, cubanos, puertorriqueños, etc.); el 26% inicialmente utiliza el término "*Latino*" o "*Hispano*"; y el 24% se describe a sí mismo por el término "*Americanos*"(2).

Una buena noticia es la creciente participación de los Hispanos en puestos de trabajo de la Educación Superior. Desde 1995 a 2005, la representación de Hispanos entre Profesores, Administradores y Rectores-Presidentes ha subido considerablemente; el 66% se ha incrementado el número en Profesores Titulares Universitarios, el 51% en Profesores Ayudantes, el 4% en Administradores y 3l %% en Presidentes-Rectores de Colegios Universitarios. El Dr Tito Guerrero, tejano, Doctor por Harvard, como su esposa, es un modélico ejemplo de este creciente poder hispano en el mundo universitario, al haberse sido Rector-Presidente en varias Universidades de los Estados Unidos.

Para el año 2025 se calculan en 62 millones de hispanos, un 18,2% de la población de Estados Unidos; y en 2050 se estiman en 98 millones de hispanos, el 24,3% de USA, con mayor población que el grupo originario de anglosajones. Y esto es poder demográfico, pero también poder político. Y esta alza se evidencia en el creciente *voto hispano*, cotejado por ambos partidos en elecciones estatales y municipales, e incluso federales. Aquí el número es poder, y "una persona, un voto", favorece positivamente a los hispanos, y los convierte —aunque socialmente sean despreciados, infravalorados, pobres y explotados algunos— en un "poder político", codiciados por los Partidos en pugna. Y los Hispanos cada vez son más, se registran más y por lo tanto votan más. Y por otra parte se diversifican más —no sólo económicamente e ideológicamente— sino en su preferencia por los diferentes Partidos. Fracasado el sueño étnico de los sesenta y setenta de las formaciones Políticas Étnicas, como la *Raza Unida Party*, el Partido Republicano cada vez está siendo más elegido por los hispanos, aunque el Partido Demócrata siga siendo mayoritariamente el más votado por los latinos, como sucedió con el 68% del voto latino por Obama en noviembre de 2008. "Hoy nos manifestamos, mañana votamos". Este ha sido el lema y el trasfondo de las multitudinarias manifestaciones de los hispanos, en 2006 y 2010. Y su poder político está siendo cada vez más reconocido.

2. La lengua, arma política de los hispanos en USA

Un aglutinante crucial de esa potencia política cultural hispana de los Estados Unidos es la lengua. Por eso el *"english only"* (Proposición R. Unz 227, California) fue muchísimo más que una batalla sólo por la "comunicación-información", fue una lucha por el derecho a la diferencia cultural, por la autonomía como grupo étnico, por la reivindicación del sustrato más poderoso para la creación —*etnogenésis*— de una nacionalidad propia en un Estado-Sociedad Pluriétnico y Pluricultural.

Independientemente de las leyes, aunque éstas tengan notables consecuencias educativas y sociales, la exclusión del "español" (castellano) en la vida pública norteamericana es una batalla, que tienen "*de facto*" perdida los "*anglos*" monolingües. Los medios de comunicación social, como la televisión, la radio y en menor medida la prensa, empiezan a emitir en español. Una cadena hispana, UNIVISIÓN, se convirtió desde abril de 1998 en la quinta cadena de televisión de Estados Unidos, llegando al 52% de los hispanos de los Estados Unidos, consiguiendo que llegue a 1.4 millones de hogares de Estados Unidos en horario de *prime time*. Además, sus imágenes pueden ser vistas en muchos países latinoamericanos. Por otra parte, en ese mismo año 1998, Nueva Mega, una emisora de radio en español, se colocó en el primer lugar de audiencia en el área metropolitana de Nueva York. "*Ayer misiones, hoy emisiones*". Precisamente fue noticia de prensa (*El* País, 15 de Junio de 2006) "la creación de la *mayor radio de habla hispana*, que contará con 1095 emisoras en España, Estados Unidos y América Latina", con una facturación de 350 millones de euros anuales, con la participación de la SER, Antena 3 y Grupo

Latino de Radio, denominándose "Unión Radio". Y así se han multiplicado desde 2007 hasta 2010, las cadenas hispanas de televisión, las radios, los periódicos, las revistas y los libros en español. Y esta compleja red de comunicación pública en español es una batalla culturalmente ganada; y a ello contribuye también la música y la danza, los mariachis y ritmos caribeños, la salsa y el merengue; y todo ello con la sal y con la pimienta de marca identificadora, como es el español. Gloria Estefan, la exitosa cantante cubano-americana, ha realzado esta necesaria unión entre todos los hispanos, a través de la sangre cultural común, que es el Idioma Español.

"Hablemos el mismo idioma
dame la mano, mi hermano.
No importa de dónde seas,
todos somos hermanos, tú ves,
que no existen diferencias
entre nosotros, los hispanos."

En todos los medios de comunicación y discursos públicos se hace referencia a este *auge del español en Estados Unidos*, tanto en el mundo de la política, como en el de los negocios y la cultura. En el PEN Festival International de Literatura de mayo 2010, el tema del *español* volvió a ser una cuestión debatida, contrastando los millones de hablantes en Estados Unidos y el porcentaje de uno de cada cinco escolares en EE UU sean hispanos, y que el número total de libros están en español y que los traducidos al inglés, solo representa un 3%. Por otra parte es una pena, y alguna responsabilidad tendrán el gobierno español, la escasísima edición en español que se produce en Estados Unidos: "se habla español, pero no se lee." (*El País*, 4 de mayo de 2010).

3. *"La amenaza hispana"*, según Huntington ¿es una valoración racista?

La tesis de Samuel Huntington en *Quienes somos* (2004), que visualiza a la inmigración hispana, y en particular la mexicana, como una amenaza al Estados Unidos "*blanco y protestante*", valorizando, como única cultura en U.S.A., la cultura de los *WASP (White, Anglo-Saxon, Protestant)*, ha sido duramente criticada desde los más amplios y diversos sectores. "*Racista enmascarado*", fue el título de un artículo sobre la tesis de Huntington de Carlos Fuentes (*El País*, 23-III-2004); "*El falso profeta*", lo denominó Enrique Krauze (*El País*, 13-IV-2004). ¿"*Bárbaros*" latinos a la puerta del Imperio? El sociólogo Samuel Huntington profetiza que la "*invasión*" mexicana acabará en el progreso estadounidense", lo titulaba *El Mundo*, (22-III-2004), traduciendo un artículo de Dan Glaister del londinense *The Guardian*. "*El genio del mestizaje*" titulaba la *Revista Letras Libres de México*, su portada y su editorial en respuesta a la tesis de S. Huntington (abril 2004, Año VI, número 64), en que al peligro de "que Estados Unidos está en vías de fracturarse en dos países, con dos culturas y dos idiomas divorciados", la *Revista* advierte que "la cultura y el progreso son hijos de la mezcla; y que los mexicanos sabemos algo de eso... nuestra cultura

es inclusiva desde hace siglos, y el mestizaje es nuestro genio particular: aquí, lo indio y lo español se fusionaron con admirables resultados".

José Vidal-Beneyto criticaba también duramente a S. Huntington, tachando su posición de fundamentalismo integrista en un artículo titulado "El peligro hispano" (*El País*, 28-V-2004). También el periódico de Cataluña, *La Vanguardia* (30-V-2004), se hace eco del libro de S. Huntington en un avance editorial de su libro *¿Quiénes somos? Los desafíos de la identidad nacional estadounidense* (Paidós, 2004). *Foreign Policy, F.P.*, en su edición española (abril/mayo 2004), recoge el capítulo 9 del libro de S. Huntington *"¿Quiénes somos? Los desafíos de la identidad estadounidense"* (Barcelona, Paidós, 2004), y en el editorial de F.P., titulado "Choque de civilizaciones" escribe la Revista: "En su lista de civilizaciones, Huntington incluía, extrañamente, una latinoamericana. Hoy vuelve a ello para encontrar un nuevo choque en el interior de EE.UU. entre los principios angloprotestantes y los de los hispanos, principalmente mexicanos, que, según lo presenta, amenazan convertir a la mayor potencia del globo —una potencia pegajosa, según Walter Rusell Mead, pues atrapa a otras en sus redes— en una nación con dos pueblos, dos culturas y dos lenguas. La división cultural entre los hispanos y los anglos podría reemplazar a la de negros y blancos como, falla central de esa sociedad. En año de elecciones, cuando el voto hispano puede ser decisivo, la pregunta del próximo libro de Huntington sobre EE.UU. *¿Quiénes somos?* debe dar pie a controversia." (*F.P.*, 2004)

No es el momento, ni el tiempo lo permite, de entrar a fondo en el análisis de la posición de S. Huntington, pero un servidor (T. Calvo Buezas), estando de acuerdo en calificarle S. Huntington como xenófobo, deseo exponer mi opinión. Mi hipótesis es la siguiente. El análisis del fenómeno de la presencia hispana, particularmente mexicana, en USA, descrito por Huntington como un "hecho social total" singular, diferente de las otras migraciones étnicas, no asimilables, en igual modo y fuerza por la máquina del *melting pot*, con consecuencias profundas en *toda* la sociedad norteamericana, originando un hecho diferencial cultural hispanolatino, de una gran potencia política histórica, coincide en muchos aspectos (no todos) con el tipo de descripción y análisis del fenómeno, que han hecho otros autores y líderes hispanos de USA. Y como granito de arena, hemos hecho otras personas, entre las que me cuento y desde hace mucho tiempo. Samuel Huntington ha descrito sociológicamente un fenómeno social, que está ahí, y prevé sus consecuencias sociales, culturales y políticas. Hasta aquí, en *mi* opinión, puede sociológicamente calificarse como aceptable, ¿entonces donde radica mi crítica y total discrepancia con S. Huntington? Disiento de Huntington en la evaluación "ideológica-axiológica" del fenómeno: de lo que él califica de "amenaza", de "invasión" de los diferentes extraños, de peligro a la unidad, a las raíces y a la existencia de los Estados Unidos. Ese es un temor negativo, una visión sombría del futuro americano, que yo no comparto. Yo no pienso que se termine en "dos naciones, dos lenguas, dos idiomas, *totalmente* separadas", como piensa Huntington, pero sí en un futuro Estados Unidos, en que lo hispano/latino sea una substancial dimen-

sión cultural-civilizatoria del Estados Unidos de la mitad del siglo XXI, en síntesis una *Nueva Civilización* mestiza en los EE UU.

Estoy de acuerdo en la descripción del fenómeno y de algunas consecuencias, pero mi evaluación de ese fundamental futuro de altísima potencia cultural hispana, lo califico y evalúo —al contrario de Huntington— de *positivo*, de *enriquecedor*, y de *civilizatorio original, "made in USA"*, que engrandece no solo a los Hispanos, sino a *toda* la sociedad norteamericana. Precisamente una de las máximas aportaciones de Estados Unidos ha sido eso: ser un pueblo de emigrantes, y por lo tanto de culturas-lenguas-religiones —cosmovisiones— diferentes. Muy hermosamente lo proclama el *motto* nacional norteamericano: *"E Pluribus Unum" ("De muchos Uno");* y, en consecuencia, en mi opinión, los Hispanos en EE.UU. no son una amenaza, sino el comienzo de una Nueva Cultura y Civilización.

4. Hispanos que han conseguido el "American Dream"

El día 27 de mayo de 2009, todas las cadenas de televisión y agencias de prensa, con miles de entradas en internet, dieron la noticia de la primera mujer, que llegaba a Jueza de Tribunal Supremo de los Estados Unidos, precisamente puertorriqueña Sonia Sotomayor. Pero hay otros muchos miles, y tal vez millones de latinoamericanos emigrantes que han conseguido realizar su "sueño americano" en su nueva tierra de promisión de los Estados Unidos, llegando algunos pocos a figurar entre los grandes y famosos de los *United States of America*

Los más conocidos son los artistas de cine, como Anthony Quinn, Rita Moreno, Salma Hajek, Jennifer López, Gloria Estefan, líderes como el gran César Chávez, creador del grito "sí, se puede"; políticos como Bill Richardson, candidato demócrata a la Presidencia con Hilary Clinton y Obama, actual gobernador de Nuevo México, Hilda Solís, proclamada por Obama Secretaria de Trabajo y Arturo Valenzuela, como Secretario para América Latina. También hay científicos hispanos notables, como Mario Molina, Premio Nobel de Química; Luis Walter Álvarez, Premio Nobel de Física; Ellen Ochoa, la primera mujer hispana en ir al espacio; Antonia Coello, primera mujer en ser nombrada Cirujana General de EE. UU, y así podríamos continuar con una larga enumeración de triunfadores hispanos en todas las ramas de las ciencias y de las artes, particularmente en el cine, música y danza, como la creativa salsa latina. Cómo gesto de este aporte artístico a los Estados Unidos, ahí está el gesto simbólico, además de político, del Presidente Barack Obama, quien el 16 de abril de 2010 tuvo una cena en la casa de Gloria Estefan. Así lo informaba *El País* (17 abril 2010): "Obama llega al corazón de Cuba en Miami. El presidente de EE.UU se acerca a los exiliados cubanos en una cena en la mansión de los Estefan". También resalta que con ese acto se favorece el voto demócrata en el Sur de Florida, en particular de la comunidad cubana, siempre más proclive a los republicanos, pero que ahora comienza a moverse hacia el partido demócrata.

Todos los años se celebra en las escuelas norteamericanas, el mes de la *Herencia Hispana* (15 septiembre al 15 de octubre) para conocer y exaltar la cultura latina, dando a conocer a sus líderes y singulares aportaciones étnicas, como se hace también sobre otras comunidades, como los negros, judíos, asiáticos, etc. ¡Noble y modélica iniciativa del gobierno de los Estados Unidos, que debería ser imitado por otras naciones multiétnicas!. Esta fue la Proclama hecha el 15 de septiembre de 2009: "Yo, Barack Obama, Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica, en virtud de la autoridad que me conceden la Constitución y las leyes de Estados Unidos, por la presente proclamo del 15 de septiembre al 15 de octubre del 2009, como el Mes nacional de la Herencia Hispana. Hago un llamado a todos los funcionarios públicos, educadores, bibliotecarios y todos los estadounidenses para que celebren este mes con las ceremonias, actividades y programas correspondientes."

En dicho documento, publicado en inglés y en español, se realzan los aportes de los hispanos a la cultura y a la sociedad norteamericana, con estas elogiosas palabras: "La historia de los hispanos en Estados Unidos es la historia del propio Estados Unidos. Los valores de la comunidad hispana —el amor a la familia, una fe profunda y constante, una sólida ética de trabajo— son valores estadounidenses. Los hispanos reúnen las ricas tradiciones de comunidades con raíces en Estados Unidos que datan de hace siglos y la energía y empuje de inmigrantes recientes. Muchos asumieron grandes riesgos para comenzar una nueva vida con la esperanza de forjar un futuro mejor para sí mismos y sus familias. Los hispanos han desempeñado una función vital en los sucesos y los movimientos que han moldeado nuestro país. Han enriquecido nuestra cultura y aportado creatividad e innovación a todo, desde los deportes hasta las ciencias, desde las artes hasta la economía".

II. EL DRAMA DE LOS MOJADOS EN SU PEREGRINAR A LA TIERRA PROMETIDA

Hoy en el siglo XXI los corridos populares mexicanos, no sólo se cantan en las fiestas y cantinas, si no que se han hecho famosos a través de millones de discos y del propio Internet, donde pueden sacarse las letras y escucharse. Existe un grupo musical, *Los Tigres del Norte*, que han descrito y dramatizado en palabras mágicas, todo el drama de los inmigrantes mexicanos, aparte de la subcultura del narcotráfico, siendo las fronteras México-Estados Unidos un actor protagonista en el drama humano de los *mojados*, peregrinos constantes a la tierra prometida del Norte, una tierra que fue mexicana y antes española e india. *Los Tigres del Norte*, en sus corridos, son los mejores antropólogos y sociólogos espontáneos, que he conocido para analizar en píldoras verbo-musicales, las estructuras profundas de fenómenos complejos como el narcotráfico y la emigración y así se lo han reconocido otros intelectuales y escritores, como Arturo Pérez-Reverte. Lamentablemente se han hecho noticia estos "juglares" populares a la mexicana, con el asesinato de Sergio Vega, autor y cantante de narcocorridos. Así significaron la noticia en España:

"*Murió como en un narcocorrido*". Sergio Vega, famoso cantante mexicano de la frontera con EE UU, es acribillado por unos sicarios...'lo cazaron en su cadillac rojo, con 30 disparos" (El País, 28 junio 2010). "El narcocorrido tenía un precio... Cantantes letales. Recitan las gestas de los varones de la droga conduce con frecuencia a la muerte a manos de un cártel rival" (*ABC*, 4 de julio 2010). Muy distintos son los temas de los corridos de los *mojados* y de los emigrantes norteños, cuyos protagonistas no son los señores de la droga y del crimen, sino hombres y mujeres del pueblo llano y pobre en busca de una vida digna para ellos y sus familias.

5. Así lo siente, así lo cantan los protagonistas inmigrantes (voces del pueblo)

¿Se puede escribir para el pueblo, la historia México en menos palabras, el Suroeste ocupado por EE.UU, y en consecuencia la situación singular de los *indocumentados*, mal llamados *ilegales* mexicanos, que como se hace en el lenguaje popular de los "Tigres del Norte" en la canción ¿*Somos más americanos*?

Ya me gritaron mil veces
que me regrese a mi tierra
porque aquí no quepo yo,
quiero recordarle al gringo
yo no crucé la frontera
la frontera me cruzó.

América nació libre
el hombre la dividió.
Ellos pintaron la raya
para que yo la brincara y
me llaman invasor.

Es un error bien marcado
nos quitaron ocho Estados
¿quien es aquí el invasor?

Soy extranjero en mi tierra
y no vengo a darles guerra
Soy hombre trabajador.

Nos compraron sin dinero
las aguas del río Bravo y
nos quitaron a Texas,
Nuevo México, Arizona
y Colorado, también voló.
California y Nevada con
Iwoa no se llevaron, el
estado de Wayomi también
nos lo arrebataron

Yo soy la sangre del indio.
Soy latino soy mestizo,
somos de todos colores y
de todos los oficios
y si contamos los siglos
aunque le duela al vecino
somos mas americanos que
todititos los Gringos.

Los corridos dramatizan la voluntad de los que quieren "*brincar*" la raya fronteriza, una y otra vez, aunque hayan sido detenidos y deportados en otras ocasiones, como lo pintan en "*Tres veces mojado*", de los *Tigres del Norte*, que nos hace sentir el peregrinar sufriente de un salvadoreño, que ha tenido que cruzar tres fronteras, una de ellas la de Guatemala a México, que es aún más peligrosa y explotadora que Río Bravo. *Mojados* son propiamente aquellos inmigrantes mexicanos y centroamericanos, que pasaron a Estados Unidos a nado y tuvieron, por lo tanto que "*mojarse*" en su paso por el fronterizo Río Bravo a los Estados Unidos. Por

extensión "*mojado*" se llaman también a los indocumentados inmigrantes, que "brincaron" las vallas fronterizas, e incluso a los que pasaron por tren, o a través del peligroso desierto de Arizona, por dónde últimamente se cuelan muchos inmigrantes, de ahí que haya sido en Arizona, dónde haya surgido en abril de 2010 el conflicto con la ley anti-inmigrante y racista de la gobernadora del Estado de Arizona.

Pero oigamos, este corrido cantado *Tres veces mojado*, que nos plasma ese paso ritual y dramático a través de varias fronteras con sus peligros inhumanos.

Cuando me vine de mi tierra El Salvador,
con la intención de llegar a Estados Unidos,
sabía que necesitaría más que valor, sabía
que a lo mejor quedaba en el camino.

Son 3 fronteras las que tuve que cruzar, por
tres países anduve indocumentado, tres veces
tuve yo la vida que arriesgar, por eso dicen
que soy 3 veces mojado.

En Guatemala y México cuando crucé, dos
veces me salvé, me hicieran prisionero, el
mismo idioma y el color, reflexionen

Cómo es posible que me llamen extranjero,
en Centro América dado su situación tanto
política como económicamente ya que para
muchos no hay otra solución que abandonar
su patria tal vez para siempre.

El mexicano da dos pasos y aquí está, hoy
lo echan y al siguiente día está de regreso.
Eso es un lujo que no me puedo dar sin que
me maten o que me lleven preso.

Es lindo México pero cuanto sufrí.. Atravesarlo
sin papeles es muy duro, los cinco mil
kilómetros que recorrí puedo decir que los
recuerdo uno por uno.

Por Arizona me dijeron cruzarás y que me
aviento por el medio del desierto, por suerte
un mexicano al que llamaba Juan me dió la
mano, que si no estuviera muerto.

Ahora que por fin logré la legalización, lo
que sufrí lo he recuperado con creces. A los
mojados les dedico mi canción.

Y a los que igual que yo son mojados 3
veces.

Existen corridos populares antiguos, algunos yo les cité en mi tesis doctoral sobre el Movimiento Campesino Chicano, leída en enero de 1976, y que son clásicos en el imaginario colectivo mexicano, particularmente en el mundo de los inmigrantes indocumentados. ¡*Vivan los mojados*! es una perla de análisis estructural de la problemática migratoria mexicana y latinoamericana. Ahora con la ley racista de Arizona, al declarar un "delito" el estar indocumentado en ese Estado han vuelto a surgir los corridos populares sobre la nueva legislación de abril 2010, denunciando tan discriminatoria medida: "La ley antiinmigración está levantando en la Comunidad hispana de Estados Unidos –escribía *El País* de 9 de mayo de 2010- un sentimiento muy fuerte de agravios, que *inspira corridos y alimenta reivindicaciones de identidad*". Y este es el corrido de *Vivan los mojados.*

Lo que dicen de nosotros
casi todo es realidad;
mas salimos del terreno
por pura necesidad.

Allí se va a trabajar
macizo a lo americano.
Pero alcanza uno a ganar
más que cualesquier paisano.

El rico en buen automóvil,
buen caballo, buena silla,
y los pobrecitos peones
pelona la rabadilla.

Pero la culpa la tienen,
esos ingratos patrones,
que nos les dan a la gente,
ni para comprar calzones.

Aquí se trabaja un año,
sin comprarse una camisa:
El pobre siempre sufriendo,
y los ricos risa y risa.

Ansia tenemos de volver
a nuestra patria idolatrada.
Pero que le hemos de hacer
si está la patria arruinada

Si las causas estructurales de la emigración de ayer y de hoy es la desigual situación económica entre el Norte Rico y el Sur Pobre, también es idéntica la necesidad de mano de obra barata, y la función irreemplazable para el bienestar de Estados Unidos, que cumplen los inmigrantes de los setenta y los del siglo XXI. Así lo describe gráfica y certeramente un corrido de los sesenta.

Porque somos los mojados siempre nos busca la ley, porque estamos ilegales y no hablamos el inglés.

El gringo terco a sacarnos y nosotros a volver. Si a uno sacan por Laredo, por Mexicali entran diez. Si a otro sacan por Tijuana por Nogales entran seis: ai nomás saquen la cuenta, cuántos entramos al mes.

Cuando el mojado haga huelga a no volver otra vez, quién va a coger la cebolla, lechuga y el betabel; el limón y la toronja se echará todo a perder

6. Los "pelaos" campesinos, con su líder César Chávez, gritan; *"¡Sí, se puede!"*.

Pues estos *"pelaos"* campesinos, junto con otros chicanos, bajo el liderazgo de César Chávez, protagonizaron una lucha dramática en los sesenta que resuena aún hoy, como podía leerse en algunas pancartas de las manifestaciones del 1° de mayo de 2006 y de 2010, que proclamaban el antiguo grito del "¡Sí, se puede!". Así puede leerse en la contraportada de mi libro citado *Los más pobres en el país más rico* (1981) estos campesinos y chicanos de antaño son los pioneros de este militante Movimiento de los Inmigrantes de 2006 y 2010.

"El 16 de septiembre de 1965 un grupo de campesinos mexicanos grita en castellano "¡Huelga! y ¡Sí, se puede!", dando comienzo el conflicto de lucha social más importante de toda la historia del movimiento campesino de los Estados Unidos de

América. Con ello se escribe el capítulo más importante del movimiento obrero norteamericano en los últimos años y se inicia la gesta más dramática de la minoría chicana que, bajo el liderazgo del campesino César Chávez., hace su aparición reivindicativa en la escena nacional estadounidense. En los campos y barrios, junto al Black Power! del movimiento negro, resonaría vibrante; el Brown Power! de los chicanos, desafiando la mítica "supremacía blanca" de los anglosajones" (T. Calvo Buezas, 1981).

Este dramatismo ritual del paso de la frontera, llena de peligros amenazantes e imprevistos, lo plasman los *Tigres del Norte*, como en un fotograma en movimiento, en una historia de vida de un mojado, *José Pérez León*, que termina asfixiado en el tren de frontera México-Estados.Unidos un tren maldito llamado *la bestia.* Así titulaba *El País semanal* (junio 2010), un impresionante reportaje sobre esta travesía: "*El tren del infierno.* Le llaman la Bestia. Y miles de emigrantes centroamericanos montan clandestinamente en este ferrocarril de carga que atraviesa México rumbo a EE UU. Asaltantes, secuestradores y policías corruptos convierten esta travesía en una de las más peligrosas del mundo". El siguiente corrido nos muestra esos "peregrinos" centroamericanos en busca de *el dorado del Norte.*

El era un hombre de campo oriundo de Nuevo León tenia apenas 19 años
su nombre: José Pérez León.

Tenía un primo lejano que de mojado se fue, al poco tiempo le envió un telegrama diciendo, ven pronto José.

Y se fue, y se fue ahogando el llanto en el adiós con su mujer, se fue sin saber, que de ese viaje ya jamás iba a volver, pobre José

Cuando llegó a la frontera, con Willy se entrevistó. Es el pollero mas afamado y astuto de la región.

Le dijo, Pepe hoy estás de suerte, mañana te cruzo yo. La madrugada de un viernes, en una vieja estación.

30 inocentes pagaban su cuota. Entre ellos José Pérez León y sin dudarlo a todos metieron en el interior de un vagón

El tren cruzó al otro lado. Casi 7 horas después fue cuando el aire empezó a terminarse y ya nada pudieron hacer.

Nadie escuchó aquellos gritos de auxilio y la puerta no quiso ceder. Uno por uno se fueron cayendo y así falleció el buen José.

Y se fue. Y se fue a cruzar el cielo con sus ansias de crecer. Se fue sin saber que ya su esposa un hijo suyo iba a tener. Pobre José

Así termina la historia, no queda más que contar de otro paisano que arriesga la vida y que muere como ilegal de aquel José que mil sueños tenía y que a casa jamás volverá

No es de extrañar que los mojados tengan su *Santo Protector*, y que se aferren, como casi todos los que sufren un grave riesgo a las oraciones y rituales a sus dioses simbólicos preferidos, como lo ponen de manifiesto *Los tigres del Norte* en su canción "*El Santo de los Mojados*", que en este caso es *San Pedro.* Pues a la vez que se invocan a los seres sobrenaturales, se denuncian las causas estructurales de las mi-

graciones, como es el gobierno mexicano, que "convierte en infierno al país con la muerte por hambre de nuestros hijos"

En el nombre del Padre y del Hijo, en nombre de tu Espíritu Santo, me des la protección de tu manto.

Concédenos Señor, yo te pido, llegar a los Estados Unidos. No dejes que regrese al infierno que a mi país convierte el gobierno.

Que tu sombra ciegue a los que nos persiguen que tratan de impedirnos llegar pero no lo consiguen.

Manda tu refurgencia Señor, por mares y desiertos para que ya, ni el frío ni el calor dejen más muertos.

Estamos en peligro de perder la vida, y aquí no nos podemos quedar, no queda otra salida. San Pedro, eres el santo patrón de todos los mojados, concede la legalización al indocumentado.

Pero si en mi hora desastrada tirado quedo yo en el camino, si ya no vuelvo a besar a mi madre, y no regrese ya con mis niños.

Señor San Pedro a ti me encomiendo, dame tu bendición y consuelo, y a los que como yo van muriendo, les abras tu las puertas del cielo.

La sombra de San Pedro Divino nos ha de cuidar en el camino, te pido paz, porque el invocarte tu protección, esté de mi parte.

Protégenos de los asaltantes contrabandistas y otros maleantes, permítenos brincar el alambre, pues nuestros hijos se mueren de hambre.

Los campesinos y mojados mexicanos son devotos religiosos, que están "a Dios rogando", pero también "con el mazo dando". Por eso saben reconocer el valor ejemplar de los que luchan socialmente por la justicia de los mojados y de inmigrantes, como lo hiciera en su vida (1927-1993) el gran líder carismático, al que le han dedicado un corrido *Los Tigres del Norte*, titulado *César Chávez*.

No había quien defendiera al campesino, ni el más mínimo derecho conseguían de las actas laborales destruidos su derecho como humano no existía y aunque no quieras creer querido amigo esto sucedió en los Estados Unidos.

César Chávez, César Chávez el caudillo al que los agricultores tienen miedo no necesitó pistola ni cuchillo... pero sus demandas se le concedieron

24 días en el 75 promulgar la ley agrícola valieron .Pero cuando los contratos se vencían los patrones y otras uniones se aliaron y a las vides llevaron la policía y con sangre de inocentes los regaron y aunque no quieras creer querido amigo esto sucedió en los Estados Unidos.

César Chávez, César Chávez, César Chávez, Como Gandhi o Luther King yo te comparo. Por si tú no los sabías ya lo sabes. Tienes un lugar en el cielo apartado. Y en tu honor han de cantar un día las aves. Cuando el campo ya no esté contaminado

III. LA LUCHA POR LA JUSTICIA, AYER Y HOY

Esto podría también expresarse en otro titular, que con distintas palabras, revela la misma tendencia de la lucha de los Hispanos en USA: *ayer* el Movimiento Chicano, con "¡Sí, se puede!"; *hoy* el Movimiento de los Inmigrantes, con "We are America too" "¡Obama queremos la Reforma Migratoria ya!". Los grupos sociales reivindicativos de los años sesenta y los de 2006 y 2010, son, en su visibilidad externa, diferentes, así como también sus exigencias inmediatas de reivindicación. También se manifiestan con distintos símbolos, voces, pancartas, eslóganes y banderas. Entre las protestas de los años sesenta y setenta de los campesinos mexicanos liderados por César Chávez y de los chicanos de los grupos militantes de Tijerina, Gorki y José Ángel Gutiérrez de la *Raza Unida Party,* comparados con las actuales manifestaciones de los inmigrantes en mayo de 2006 y en 2010, hay una dramaturgia y parafernalia diferente. En el 2006 y de 2010 hay menos banderas de México que en los años 1960-1970, apenas estandartes de la Virgen de Guadalupe, menos Teatro Campesino y menos liturgia religiosa católica y ausencia de proclamas revolucionarias a lo Fidel Castro y Che Guevara. Ahora, en 2006 y en 2010, sobresalen más las banderas norteamericanas, las pancartas y voces en inglés, pero también había en 2010 banderas nacionales de los países de los inmigrantes, eslóganes en español, como "¡Basta ya!" y otras históricas, de los sesenta, como el de César Chávez "Sí, se puede".

7. Del *"¡Sí, se puede!"* de los 60-70 a *"un Día sin Inmigrantes"* de mayo 2006 *y "¡Obama, escucha!"* de 2010

A pesar de los diferentes problemas y contextos históricos de los sesenta y los del siglo XXI, *permanecen unas similares exigencias estructurales de fondo*, tanto en la reclamación de justicia social para los inmigrantes, *Justice for All*, como en la proclamación de la aportación substantiva de los inmigrantes extranjeros al bienestar de Estados Unidos. En los sesenta y setenta se gritaba a través del boicoteo a los productos de todas las mesas anglosajonas, como son la lechuga, las uvas y el vino; y ahora, con el grito "Un Día sin Inmigrantes" de 2006 y "Obama, escucha el pueblo está en la lucha", se quiere poner de manifiesto la necesaria presencia de trabajadores inmigrantes en todos los procesos vitales de la economía y de los servicios de la sociedad norteamericana, reclamando la legalización de los inmigrantes que llevan años trabajando y enriqueciendo a los Estados Unidos. Y los boicoteos al Estado de Arizona han vuelto fuertemente a aflorar por su ley racista anti-inmigrantes.

Nunca desde los años sesenta, con el Movimiento por los Derechos Civiles y la protesta contra la guerra del Vietnam, las minorías étnicas de Estados Unidos, particularmente los hispanos, habían sido los protagonistas relevantes de Manifestaciones Populares, tan tumultuosamente concurridas, a través de todas las grandes

ciudades de tan extenso y poblado país, ocupando calles y plazas con su parafernalia singular, reclamando los derechos de los hispanos, particularmente la regularización legal para los inmigrantes indocumentados, como con las manifestaciones del 1° de mayo de 2006 y 2010.

Demasiados rituales, discursos, problemas y caras de la moneda, para sintetizarlos en unas líneas. Por ello, en este capítulo, lo que deseamos es realzar muy brevemente el *impacto en la opinión pública* de las manifestaciones del 1° de mayo de 2006 "Un Día sin Inmigrantes", dejando el tratamiento "in extenso" de las manifestaciones de 2010 en el capítulo dedicado a "Obama y la Reforma Migratoria" en la segunda Parte de este libro. Y por eso hemos optado por describir muy esquemáticamente y significar el fenómeno público, a través de los titulares de periódicos. Aunque muchas noticias sean similares, esa repetición en la misma dirección e interpretación, se convierte en significativa.

El telón de fondo es el viejo problema de la inmigración, particularmente mexicana, con sus 3.000 kilómetros de frontera, haciendo *de facto* ineficaz el *control de fronteras*. Por eso, ante el hecho de más de 12 millones de indocumentados en Estados Unidos, diez de ellos mexicanos, lo inmediato en que piensa el poder, aunque luego resulte ineficaz, es construir vallas, echar mano de la Guardia Nacional y de voluntarios patriotas anti-inmigración. He aquí algunos titulares:

- *"El Senado de EE.UU. vota a favor de una triple valla en la frontera con México.* Multimillonaria inyección de tecnologías para vigilar la línea divisoria" (*ABC,* 5 de mayo de 2006).

- *"Los "Ciberpatrulleros" de Tejas.* A través de Internet, cualquier ciudadano podrá vigilar desde su casa la frontera de México y denunciar a inmigrantes y "narcos". El gobernador del Estado cree que cientos de cámaras ayudarán a combatir el crimen" (*El País,* 3 de junio de 2006).

En abril de 2006, los hispanos calientan motores con las primeras manifestaciones masivas de este año relevante para los hispanos.

- *"Los Hispanos toman las calles de Estados Unidos.* La magnitud de las manifestaciones de la población hispana en defensa de los derechos de los inmigrantes ha sorprendido a EEUU. Las marchas multitudinarias que recorrieron ayer las calles de Washington y otras 120 ciudades del país reflejan la creciente fuerza de una comunidad que hasta ahora no había logrado organizarse como tal. (*El país,* 11 de Abril de 2006).En las fotos, los manifestantes portan carteles contra el racismo y la discriminación en Garden City (Kansas): *Justice for All. Ya Basta. We Love America Too. No al Racismo, No a la Discriminación*".

Este *control de fronteras,* como freno a la inmigración irregular, ya viene de lejos, pero se recrudeció a partir de abril de 2006, como lo ponen de manifiesto estos titulares:

- *"En la frontera del sueño americano.* La lucha de los inmigrantes sin papales ha desatado un debate intenso en EE.UU. Recorrido por los dos lados de la línea. Miles de inmigrantes pasan cada día a pie desde México hasta EE.UU. atraídos por

el sueño de una vida mejor. Más de 400 mueren al año en el intento. Muchos son rechazados por la Patrulla Fronteriza; muchos más logran pasar. Un proyecto de ley permitirá construir más de mil kilómetros de valla en la frontera y castigar a los empresarios de EE.UU. que contraten indocumentados. Los coyotes viven del tráfico humano, pero los paisanos les ven como guías. "Es gente confiable, segura, que nos ayudan. No nos dejan morir", dice Luis. Grupos religiosos y humanitarios ponen barriles de agua y alimentos en el desierto y carteles que indican dónde están los auxilios." (*El País,* 2 de Abril de 2006).

Pero la gran movilización hispana fue la convocada para el *1º de mayo 2006*, bajo el lema "UN DÍA SIN INMIGRANTES". Así lo significa la prensa española en el día siguiente *2 de mayo de 2006*, según los diferentes periodos, todos con titulares en portada, fotos abundantes y artículos diversos, como puede verse. Comenzaremos por un periódico de gran tirada e impacto, como es *El País:*

- *"Movilización Hispana en EEUU.* Miles de hispanos formaron una cadena humana en Nueva York. Harlem y el Bronx estaban vacíos. El puerto de Los Ángeles quedó casi paralizado, los camiones de transporte no funcionaron y los mercados de frutas, verduras y flores estaban sin actividad. Más de 600.000 personas se dieron cita en Chicago bajo el lema "Hoy marchamos, mañana votamos". "Hoy no tengo miedo a la policía", confesaba Mónica Salas, una limpiadora salvadoreña de 33 años" (*El País,* 2 de mayo de 2006).

También *ABC, La Razón, El Mundo, La Vanguardia* y otros periódicos resaltaron la noticia con grandes titulares, varios artículos y fotografías, coincidiendo todos los periódicos en lo extraordinario y relevante de tales manifestaciones para la opinión pública española:

- *"Cientos de miles de hispanos marchan por su derecho en EE.UU.* "Somos América". Ése fue el lema más coreado por los cientos de miles de inmigrantes, en su mayoría hispanos, que ayer se echaron a las calles de las ciudades de Estados Unidos para protestar contra la última ley migratoria que amenaza con deportar a más de 12 millones de personas." (*ABC,* Portada, 2 de mayo de 2006).

- *Ayer no hubo aparcacoches, ni mucamas, ni camareros en Estados Unidos.* La comunidad hispana en EE.UU. celebró ayer, jornadas laborable en este país, un "Día sin inmigrantes" como medida de presión al Congreso para que apruebe una reforma migratoria integral. Las calles de Nueva York, Los Ángeles, Nueva Orleans, Chicago o Houston vivieron una de las mayores manifestaciones en favor de los derechos de los inmigrantes." (*La Razón,* 2 de mayo de 2006). Con el cartel: *"I LOVE IMMIGRANT, NEW YORK".*

Hemos tenido la preocupación e interés por conocer el impacto en la prensa de los Estados Unidos, seleccionando *The New York Times*, siendo estos los titulares en los días 1, 2 y 3 de mayo 2006:

- *"Cause: Hundreds of thousands of people marched in Chicago, where demonstrators filled a downtown street". (The New York Times,* 1ª pag, 2 de mayo de 2006).

• *'They Are America.* Warnings of crippling immigrant boycott did not come true yesterday. They economy survived. Bud what not survive —we hope— is people's willful misunderstanding of the nature of the immigrant-rights movement. ...These immigrants, weary of silent servitude, are speaking up and asking for something simple: a chance to work to become citizens, with all the obligations and opportunities that go whit it. ...The message, aimed at Washington but something the whole country should hear, is clear: we are America. We want to join you. It's a simple message. It should be sinking in by now". (*The New York Times,* Editorial, 2 de mayo de 2006).

• *"After Inmigration Protests, Goal Is Still Elusive.* The nascent immigrant rights movement showed on Monday that it could build an organization, mobilize hundreds of thousands of people acrooss the country and wield economic power". *(The New York Times,* Portada, 3 de mayo de 2006)

Las protestas de 2006 lograron parar el proyecto de ley migratoria, que era claramente nociva para los indocumentados hispanos. Además lograron crear un movimiento y un frente pro-inmigrantes, como veremos posteriormente en los testimonios elocuentes de líderes hispanos, que revelan la magnitud y profundidad de éstas Manifestaciones. Y ¡algo más!, en 2006 se fundamentó y echaron las raíces eficaces para las actuales manifestaciones masivas del 21 de marzo de 2010 "Marcha Pro América", en Washington, reclamando a Obama su prometida Reforma Migratoria y las manifestaciones en las grandes ciudades americanas, del 1° de mayo de 2010, con el telón de fondo del unísono y bronco grito de protesta ante la ley racista anti-inmigrantes de la gobernadora de Arizona en abril de 2010, sobre cuyas manifestaciones trataremos en otro capítulo de este libro en la Segunda Parte.

IV. VOCES DE LÍDERES HISPANOS SOBRE LAS MANIFESTACIONES

La gran rebelión hispana exigiendo justicia, no sólo fue una manifestación de los afectados y de los indocumentados, sino que participaron activamente innumerables instituciones cívicas, culturales, religiosas, asociativas, étnicas. También sus representantes y líderes. Como botón de muestra de estas personalidades, voy a seleccionar algunos testimonios significativos de relevantes hispanos, del mundo de las artes, de las comunicaciones y de los sindicatos militantes hispanos. Para presentar esta muestra de sensibilidad de líderes hispanos ante los acontecimientos del 1 de mayo del 2006, voy a seleccionar algunas citas de ese emotivo y singular libro de *Un día sin inmigrantes: quince voces, una causa,* coordinado por Gina Montaner (editorial Grijalbo, México, 2006). Este mismo compromiso de los artistas, líderes e intelectuales hispanos se ha manifestado *in crescendo* en las manifestaciones de marzo y 1° de mayo de 2010, exigiendo a Obama la ley de Reforma Migratoria.

Según Gina Montaner, periodista cubana, "el verdadero reto de *Un día sin inmigrantes* era reunir testimonios singulares, ángulos originales, puntos de vista

diversos, incluso evocaciones inesperadas, que armaran una suerte de mural colectivo que pusiera en perspectiva los eventos del 1 de mayo de 2006, cuando más de un millón de inmigrantes y simpatizantes salieron a las calles para hacer valer sus derechos". Y continua Gina Montaner: "Como *Un día sin inmigrantes* también bebe de las fuentes del *graffiti* —que es la expresión espontánea que nace en la calle y el barrio—, en este crisol hay voces que se alzan claramente a favor de que el 1 de mayo fuera, en verdad, un colosal acto de magia en el que los inmigrantes (legales e ilegales) pasaran de ser de calladamente invisibles a visibles y sonoros. Algo así debieron soñar el cineasta Sergio Arau y su compañera, la actriz Yareli Arizmendi, cuando en el verano de 2004 estrenaron con éxito de taquilla *Un día sin mexicanos*, una película provocativa y provocadora que, en clave de humor, propone algo que roza la ciencia-ficción: ¿qué pasaría si un buen día los inmigrantes de origen mexicano desaparecieran de California? Pues que este Estado próspero y rico se sumiría en el caos y el abandono ante la falta de agricultores, meseros, jardineros, o empleadas domésticas".Y termina con este epílogo, la coordinadora del libro: "El 1 de mayo de 2006, mundialmente conocido como *Un día sin inmigrantes*, le tomó el pulso a una sociedad que, como todas las que pertenecen al mundo desarrollado, oscila entre el temor y desconocimiento y la compasión y generosidad frente al extranjero que, con su trabajo y esfuerzo, sueña con una mejor vida". Seleccionamos algunos testimonios significativos de este fresco o mural de líderes hispanos, que "transmiten la veracidad de un paisaje en su totalidad", con su "diversidad de tonalidades".

8. Hablan artistas y periodistas: ¿qué pasaría *"un día"* en los Estados Unidos si *"no hubiera trabajadores inmigrantes"*?

Así se expresa la actriz *Yareli Arizmendi*, conocida por su papel de Rosana en *Como agua para chocolate* y participante en el film *Un día sin mexicanos,* y su compañero *Sergio Arau*, director de la citada película: "Sergio y yo salimos a la calle desde la primera marcha. La del 25 de marzo fue mágica. En Los Ángeles tomamos las calles, pero con mucho cariño. Parecía un carnaval vestido de blanco con familias enteras marchando con la abuela, el que llegó ayer, la que lleva 25 años de este lado, los que nacieron acá y no conocen El Salvador, México, Guatemala o Perú. La ciudad era nuestra y la compartíamos sin dividirnos; cabíamos todos. Ahí fue cuando, al vernos y reconocernos, cambiaron las cosas para siempre".

Y *Yareli*, explica de este modo cómo se plasmó su significativa película: "Nosotros llevamos doce años soñando con lo que se hizo realidad el 1 de mayo de 2006. El sentimiento que parió nuestra película, *Un día sin mexicanos*, se gestó en 1994. La economía californiana no andaba bien y los inmigrantes indocumentados eran el chivo expiatorio perfecto... El efecto del 1 de mayo se sintió desde antes de que llegara la fecha. La invisibilidad de nuestra población ya no existía. Habíamos logrado "hacer visible lo invisible" con el simple hecho de proponer desaparecer como trabajadores y consumidores para hacer valer nuestra presencia.

Fue el acto poético que encendió la llama de nuestra Olimpiada; la llama que revivió el movimiento por los derechos civiles que inició Martin Luther King, así como el movimiento laboral (por la jornada de ocho horas) que se originó el 1 de mayo de 1886 en Chicago. Al grito de "Sí se puede" salimos todos a la calle. Pero la gran pregunta que tenemos que plantearnos es "Sí se puede... qué?". Llevamos años peleando porque nos vean. Pues por fin lo logramos. Las miradas están fijas en nosotros. Es un momento en que la oportunidad de definir nuestro destino está tocando a la puerta. Es difícil enfrentarse a una sociedad con sus propias mentiras e hipocresía, pero el hecho es que el *American way of life* está montado sobre las espaldas de una fuerza laboral indocumentada: los ilegales. Y no sólo eso, la economía global de la cual Estados Unidos es líder requiere una fuerza laboral mal pagada y explotada que se traduzca en ganancias estratosféricas para los dueños internacionales y en un sinfín de productos que sacien el hambre del consumidor. El mundo está cambiando de manera definitiva: la estructura económica y social se ha transformado. Los "Sensenbrenner" del mundo intentan tapar el sol con un dedo. Quieren tranquilizar y convencer a sus ciudadanos desempleados de que pueden hacer algo por detener el cambio que prácticamente ya sucedió. Este movimiento tiene la necesidad y la obligación de abrirles los ojos a los que no quieren ver. Pero antes de hacer eso, o tal vez al mismo tiempo, habría que tener una clara visión de qué ofrecerles. Porque "sí se puede", siempre y cuando se sepa "qué se quiere".

Marián de la Fuente es una periodista española, formada en la Universidad Complutense, ganadora de un "Emmy", actualmente conductora de Telenoticias, la primera cadena de noticias de 24 horas en español en los Estados Unidos. Su testimonio lo titula: "*Un gigante que despertó para reclamar justicia*", y he aquí algunos de sus perspicaces comentarios: "Para gran parte de los hispanos que vivimos en este país, los acontecimientos del 1 de mayo, además de crear conciencia colectiva, serán una página en el libro de nuestra historia personal. Una página en la que se podrá leer con mayúsculas que el gigante dormido se despertó cuando cientos de miles de ciudadanos decidieron salir de las sombras y declarar a pleno sol que ya no son invisibles. ¿Quién hubiera dicho que esa fecha, tan recordada en el mundo y sin ninguna conmemoración aquí –a pesar de ser el país donde se originaron, en el Chicago de 1886, los disturbios que acabaron con la vida de los obreros textiles que reclamaban la reducción de su extenuante jornada laboral–, iba a serlo cuando miles y miles de personas abarrotaran las calles en busca de un reconocimiento legal a sus sacrificios y esfuerzos? No podía dejar de pensar en la idea básica: un Estados Unidos sin inmigrantes era para mí inimaginable, una página en blanco. ¿Quién que viva aquí no ha escuchado el drama humano de tantos cubanos, mexicanos, centroamericanos, que se juegan la vida en una balsa o bajo el sol infernal del desierto en busca del sueño americano?. Más allá del impresionante gesto humanitario, la solidaridad y el poder de convocatoria de los hispanos, las manifestaciones lograron poner en primer plano la necesidad de una reforma migratoria que otorgue derechos a los ilegales".

cación de los Estados Unidos, siendo cofundador y presidente de Hispania Broadcasting Corporation (HBC). Bajo el título de "La inmigración hispana; un nuevo rostro de Estados Unidos", *Godoy*, estando a favor de la causa de los inmigrantes, enfatiza la necesidad de resaltar el deseo de pertenencia a los Estados Unidos, simbolizado por su bandera, poniendo de manifiesto la peligrosidad de portar banderas nacionales. Por cierto que en las manifestaciones de 2010, se veían innumerables banderas norteamericanas, y pocas nacionales. Así se expresa *Gustavo Godoy:* "Al acercarme a una de estas manifestaciones masivas y preguntar su motivación, un interlocutor del grupo me contestó enfáticamente: 'De una vez por todas hay que dar a los inmigrantes la justa oportunidad de ser parte de Estados Unidos, y no seguir siendo discriminados y perseguidos', a lo cual yo asentí, y le dije que compartía su opinión. Cuando le comenté que debido a muchas otras manifestaciones a escala nacional la reacción de muchas personas fue de perplejidad, e inclusive de enojo, al ver que brillaba por su ausencia la insignia de las barras y las estrellas, o sea, la bandera de Estados Unidos, y que lo que abundaba era banderas de México y países de América Central y del Sur, el señor contestó que era 'un derecho de cada manifestante', a lo que repuse preguntando si eso no se malinterpretaría y resultaría contraproducente, pues, además de insignias nacionales, se mostraron banderas con la figura del Che Guevara y cartelones que increpaban a Estados Unidos, o sea, al país del cual ellos aspiraban a formar parte. Después de reflexionar en torno a esta segunda pregunta, algunos de los congregados asintieron, mientras que un par de ellos se encogieron de hombros arguyendo: "¡Es nuestro derecho el portar insignias, consignas y efigies, ya que estamos en un país libre!, ¿no?".

Karla Martínez, periodista mexicana egresada de la Universidad de Tejas, es considerada la figura más prometedora de la televisión hispana en los Estados Unidos, habiendo sido la conductora del programa *Control* en Univisión y copresentadora de *Despierta América.* Titula su testimonio *Es hora que se escuchen nuestras voces* y se manifiesta así: "1 de mayo, una marcha jamás imaginada. Una marcha en la que pacíficamente demostraron sus agallas y ganas de luchar en y por este país. Jamás olvidaré las imágenes en que mis compatriotas enarbolaban orgullosos la bandera estadounidense. Esas imágenes recorrieron el mundo entero demostrando que la unión hace la fuerza, una fuerza que en el pasado era considerada una minoría y que hoy se ha convertido en un pilar muy importante en la cimentación de este país. Yo me uno a la causa y apoyo a todos los inmigrantes que desean ser escuchados, que sólo piden una oportunidad de vida. Una oportunidad para brindarles a sus familias un futuro mejor, un futuro en el que el color de la piel o el acento no sean impedimentos para cumplir sus metas. Las marchas del 1 de mayo no sólo pasarán a la historia por su magnitud. No sólo somos la minoría que más consume, sino la que más trabajos extenuantes realiza. Las marchas del 1 de mayo fueron sólo el inicio de una lucha que no parará hasta lograr su propósito: la legalización justa de millones de personas".

Y la periodista complutense de origen español, *Marian de la Fuente*, tiene esta acertada reflexión crítica contra el gobierno mexicano, que permite la cruel conculcación *de los derechos humanos* de los emigrantes centroamericanos, al pasar por sus fronteras: "En el caso concreto de México, ya que es esa población la que mayoritariamente emigra a Estados Unidos, ¿con qué autoridad moral exige el gobierno de ese país, a los estadounidenses, un trato justo para los inmigrantes ilegales, cuando estamos hartos de enumerar casos, en que hermanos cubanos llegan a su territorio arriesgando la vida y sin ninguna misericordia los devuelven a la isla aun a sabiendas del futuro que los espera?. ¿Cuando todos los días cientos de hermanos nicaragüenses, guatemaltecos, salvadoreños se juegan su futuro en Estados Unidos mucho antes de llegar a la frontera, al atravesar territorio mexicano, donde los interceptan, son víctimas de las mafias y la corrupción y finalmente los devuelven a sus países? ¿Cuando el gobierno de México es uno de los más duros para otorgar visas a los extranjeros que quieren trabajar o residir en ese país?".

La conculcación de Derechos Humanos que sufren los inmigrantes centroamericanos a su paso por México, es denunciado continuamente por todas y las más diversas organizaciones humanitarias: "*Amnistía Internacional* denuncia la falta de protección de los 'sin papeles' de paso por México", titulaba *El País* el 29 de abril de 2010: "Los migrantes son sistemáticamente atacados por bandas de delincuentes que los secuestran, violan o asesinan. ¿Qué hacen los funcionarios públicos mexicanos 'Ignoran los hechos o incluso participan?". El Informe denuncia los ataques de bandas y ausencia del Estado en la ruta del tren de mercancías, que parte de Oaxaca y llega a los Estados Unidos, subiéndose los inmigrantes al techo de "LA BESTIA", así se conoce el tren, siendo sometidos a toda clase de vejaciones, robos, violencia física y violaciones de las mujeres. Las organizaciones humanitarias de Centroamérica vienen continuamente denunciando esos abusos espeluznantes, como algunos que yo mismo he escuchado de jovencitas guatemaltecas, que rebasan lo imaginable, siendo realizados los abusos por algunos policías mexicanos. "La situación de violencia en contra de los migrantes en tránsito que se vive en México es alarmante", según Ubaldo Villatoro, Coordinador Ejecutivo de la Mesa Nacional para las Migraciones en Guatemala, MENAMIG. Y el Boletín de esa misma Mesa califica "La situación en México: ¡de mal, en peor...! Al parecer, en la medida que aparentemente disminuyen los flujos migratorios por territorio mexicano, se incrementan los abusos cometidos contra centroamericanos que transitan por aquel enorme rubricón". Y cita una noticia del *Universal* de México: "Perdido entre la maleza (en territorio mexicano), estaba un salvadoreño de 16 años, herido la noche del asalto. En la espalda presentaba huellas de golpes con la plana de un machete". (Boletín de MENAMIG, Guatemala, Año 8, nº 88, noviembre 2009).

9. ¿Sólo banderas norteamericanas en las manifestaciones?

Gustavo Godoy es editor de la revista *Vista,* una publicación en inglés y español, y lleva más de treinta años desempeñando un papel en los medios de comuni-

10. Del 1º de mayo en Chicago en1886 al 1º de mayo de 2006 y 2010

Sanjuana Martínez nació en México, hizo sus estudios de postgrado en la Complutense, es periodista y escritora, autora de *Si se puede. El movimiento de los hispanos que cambiará a Estados Unidos"* Titula su testimonio con el siguiente título *La voluntad es clara: "¡legalización para todos!"*, y así se expresa: "He podido ser testigo directo de las históricas manifestaciones de los inmigrantes en Estados Unidos. Se trata del mayor movimiento de derechos civiles registrado en el país, que supera cuantitativamente la grandes marchas de afroestadounidenses de hace cuatro décadas. La lucha laboral que precede al movimiento de los indocumentados hispanos el 1 de mayo es un referente y un auténtico respaldo para sus reivindicaciones. Lo que hoy solicitan doce millones de indocumentados es básicamente lo mismo que pedían "los mártires de Chicago": dignidad, igualdad, respeto al ser humano, equidad en la distribución de la riqueza, fin de los abusos laborales. La consigna es clara: "¡Legalización para todos!". El sistema de explotación establecido en Estados Unidos contra millones de seres humanos se ha cuestionado duramente gracias a estas movilizaciones. Los inmigrantes han llamado la atención del mundo y han puesto al descubierto las condiciones infrahumanas que millones de personas padecen al trabajar hasta dieciséis horas diarias cobrando cinco dólares la hora. Salarios de subdesarrollo para sobrevivir en un país con precios de primer mundo. Pobreza, pues, y además discriminación, puesto que a los estadounidenses se les paga hasta 20 dólares la hora por hacer el mismo trabajo. Sin papeles no tienen derechos. Sin legalización no existe la mínima oportunidad de igualdad. Mantener a doce millones de seres humanos indocumentados en el país más rico y desarrollado del mundo es institucionalizar una variedad de esclavitud del siglo XXI."

Y la luchadora valiente y escritora *Sanjuana Martínez*, conexionando perspicazmente estructuras profundas similares en la lucha por la justicia de las manifestaciones del 1 de mayo de 2006, con la lucha obrera y represión del 1 de mayo de 1886, el Movimiento Afroamericano y la lucha campesina de *César Chávez* de los años sesenta y setenta, advierte del costo y larga duración de esta lucha interminable por la justicia y liberación de los oprimidos y débiles. "Ningún movimiento civil ha conseguido verdaderos cambios sin pagar los costos. Ahí están claros ejemplos: *Rosa Parks* decidió correr esos riesgos y se sentó en uno de los lugares reservados para blancos en el autobús de una de tantas ciudades del "recóndito sur" estadounidense donde la segregación racial era "legal", a sabiendas de que la iban a encarcelar. *Martin Luther King* siguió luchando por los derechos de la raza negra a pesar de las amenazas de muerte, y terminó asesinado. *César Chávez* no claudicó en su empeño de mejorar las condiciones laborales de los agricultores hispanos. Muchos inmigrantes que participaron en ese paro nacional y en las manifestaciones lo hicieron no sólo para exigir una reforma migratoria justa, sino porque están hastiados de los abusos laborales, de vivir en la clandestinidad. Es una cuestión de dignidad".

Ana V. Navarro, nació en Nicaragua, refugiada, consultora política, activista y especialista en temas de inmigración. Enfatiza en su testimonio las ambivalencias de las manifestaciones del 1 de mayo de 2006, que a la vez que exigían legítimamente justicia por los inmigrantes, tenían un efecto colateral de despertar el pánico y mayor odio en los sectores prejuiciosos de los anti-inmigrantes. Estas son sus declaraciones: "Las actividades del 1 de mayo y otros sucesos han sido una espada de doble filo. Han ayudado en algunos círculos y han hecho daño en otros. Esas actividades han despertado no a uno, sino a dos gigantes que dormían: la comunidad inmigrantes, principalmente latina, que se ha sentido unida, poderosa y capaz de acaparar la atención pública; y también a la comunidad antiinmigrante, a quienes les causó pánico y disgusto ver las calles de algunas de las principales ciudades estadounidenses paralizadas por multitudes incalculables de personas, que para ellos son extranjeros que simplemente no tienen derecho a estar aquí. Las marchas les dieron un nuevo sentido de poder a los activistas y a la comunidad latina, pero hicieron lo mismo con los racistas. Se abrió una herida social que continúa sangrando. La gente se quito las máscaras y mordazas. Cosas que antes no se decían en público porque no eran "políticamente correctas" empezaron a decirse, ya fuese inmigrante latino contra gringo racista o viceversa".

11. ¿Trata México a los inmigrantes centroamericanos peor que los Estados Unidos a los mexicanos?

Edward James Olmos, nacido en los Ángeles de padres mexicanos, es un artista, que ha obtenido innumerables premios y nominaciones para el Óscar, interpretó el papel de *pachuco* en la oba de teatro de Luis Valdés *Zoot Suit*, que se representó con gran éxito en Broadway. Su testimonio lo titula, *México está perdiendo a sus ciudadanos y su futuro*, exponiendo las legítimas críticas contra el gobierno mexicano en el problema de las migraciones, y se expresa así "Los hispanos están tratando de tener una voz unida y franca para atraer la atención hacia su problemática. El nuevo movimiento hispano es muy importante para la humanidad en este hemisferio. La pregunta es por qué hay millones de personas que vienen de Latinoamérica. Es una vergüenza que el gobierno no intente entender el futuro de los mexicanos en su propio país. Es una vergüenza gigantesca que en todo el mundo vean cómo México va perdiendo a sus ciudadanos. Yo soy mexicano nacido en Estados Unidos porque mis abuelos tuvieron que salir de México expulsados por la Revolución". También la ya citada escritora mexicana *Sanjuana Martínez* criticaba que el "el gobierno de México prefirió no sumarse al boicot del 1 de mayo ni apoyarlo. El presidente *Vicente Fox* se apresuró a ordenar a las 46 representaciones consulares que velaran porque todos los empleados de las mismas acudieran a trabajar el 1 de mayo como cualquier otro día laborable".

Jorge Ramos Avalos, nacido en México, conductor titular del Noticiero de Univisión, es considerado por la revista *Time*, como "uno de los 25 hispanos más influyente en los Estados Unidos". Titula su comentario *El hombre es más fuerte que el*

miedo, y reflexiona con estas palabras: "El día que se hizo visible lo invisible. Nuestro poder, actualmente, está en los números. El poder político de los hispanos es muy limitado; hay apenas un gobernador, tres senadores y veintidós congresistas latinos. Pero el verdadero poder de los hispanos radica en su impresionante crecimiento. Somos más de 50 millones (incluyendo a los ilegales) y seremos muchos más. Para el año 2125 habrá más hispanos que blancos no hispanos en Estados Unidos. La primera, sin duda, es que el español se está expandiendo muy rápido. Estados Unidos ya es el segundo país del mundo (después de México) donde más se habla castellano. Aquí hay más personas que se comunican en español que en España, Argentina o Colombia. A los idiomas no se les puede parar con leyes. Y a los inmigrantes con hambre tampoco. El hambre es más fuerte que el miedo. Por eso siguen llegando tantos a Estados Unidos. Durante años los inmigrantes, sobre todo aquellos que no tienen documentos para vivir legalmente en Estados Unidos, temían protestar por mejores condiciones de vida por el simple miedo a que los deportaran. Pero eso terminó con las marchas y el boicot del 1 de mayo de 2006. Ése fue el día en que se hizo visible lo invisible. Somos muchos. Y ahí está nuestra fuerza."

Y continúa el influyente personaje mediático *Jorge Ramos*, poniendo de relieve los factores estructurales de las actuales migraciones internacionales, particularmente los de México a Estados Unidos: "Con y sin documentos. Pero seguirán llegando. Mientras un mexicano gane cinco dólares al día y sepa que puede ganar exactamente lo mismo en Estados Unidos, pero en sólo media hora, seguirá la migración masiva al norte. Así de sencillo. Cada minuto, en promedio, un mexicano cruza ilegalmente la frontera hacia Estados Unidos o entra como visitante y luego se queda a vivir. Cada minuto. (o sea, medio millón por año). Cada minuto, también, la patrulla fronteriza de Estados Unidos arresta a dos inmigrantes que tratan de cruzar ilegalmente desde México. En 2005 realizaron casi 1,2 millones de arrestos. En conclusión, la línea fronteriza es una coladera: por cada arresto, se cuelan. Eso es un fracaso del 33 por ciento. La presencia de seis mil miembros de la Guardia Nacional en la frontera no cambia mucho las cosas. Los inmigrantes seguirán entrando. Pero ya hay dos consecuencias inmediatas: una, que los inmigrantes ahora tienen que pagar de cuatro mil a cinco mil dólares a un coyote (en lugar de dos mil) para cruzar a Estados Unidos, y dos, que los inmigrantes intentarán rutas cada vez más peligrosas, lo que aumentará el número de muertos. (En 2005 murieron 464 inmigrantes en la frontera)". Y termina *Jorge Ramos* con esta ilusión esperanzadora *'El mojado tiene ganas de secarse.* Esperanza. Mucha esperanza. Como dice la profética y, a la vez, desgarradora canción de Ricardo Arjona: *El mojado tiene ganas de secarse.* O sea, que legalicen su presencia en Estados Unidos y lo dejen vivir en paz".

12. La lucha de César Chávez resucita en 2006 y 2010

Arturo S. Rodríguez, nació en Tejas y es el actual Secretario General del Sindicato UFW, fundado por *César Chávez*. Yo tuve el honor de conversar con él en la

Sede de la UFW en Keene, California, en febrero de 2010, visitando la tumba de César Chávez, a quien conocí en los años 70 y me escribiera alguna carta de gratitud por mi libro sobre el movimiento campesino *Los más pobres en el país más rico*. Entregué un ejemplar a su hijo Pablo Chávez, Presidente de la actual *Fundación César Chávez*. En la tumba de César Chávez, junto a una hermosa fuente, con una cruz y la bandera del Águila Azteca de la UFW y una estatua de San Francisco de Asís, reza a cada lado, en inglés y en español, un mensaje, pronunciado varias veces por César, después de sus ayunos: "*Es mi más profunda creencia que sólo al entregar nuestras vidas, encontramos la vida*". Entonces, febrero 2010, me comentó Arturo S. Rodríguez y otro militante del Sindicato campesino de Los Ángeles, que estaban preparando la Marcha por la Reforma Migratoria, que se celebró con éxito el 22 de marzo y el 1° de mayo de 2010.

Sobre las manifestaciones del 1 de mayo de 2006, el Presidente actual de la Unión Campesina, bajo el título *Al final ganaremos la batalla*, se expresa así: "El 1 de mayo de 2006 se produjo el mayor paro agrícola de la historia de Estados Unidos. Más de cien mil trabajadores agrícolas participaron en manifestaciones pacíficas, vigilias y marchas que el sindicato United Farm Workers (UFW) organizó o ayudó a planear en extensas regiones de California, así como en Texas, Arizona y el Estado de Washington. Desde los campos de cultivo de fresas y hortalizas del Valle de Salinas y el Condado de Ventura —ambos en California—, a las plantaciones de uva y zanahoria del Valle Central y las zonas vinícolas de los condados de Napa y Sonoma, los trabajadores agrícolas faltaron al trabajo y se volcaron a las calles para manifestarse contra el cruel y racista proyecto de ley de inmigración que había aprobado una Cámara de Representantes dominada por la mayoría republicana. Los jornaleros también se pronunciaron a favor de una genuina reforma migratoria, que incluyera la medida bipartidista de empleos agrícolas Anglos, auspiciada por el UFW y que forma parte de la legislación integral aprobada por el Senado. El 1 de mayo más de sesenta mil jornaleros debían presentarse a trabajar en los tres Condados costeros centrales de Monterey, Santa Cruz y San Benito, pero los reporteros que ese día recorrieron los campos casi no vieron ninguno. En las enormes empresas del Valle Central, como los viñedos de Giumarra y las plantaciones de zanahoria Bolthouse Faros, la producción se paralizó".

Continúa así el actual Presidente del Sindicato Campesino UFW, quien sigue los pasos del fundador *César Chávez*: "Yo marché con treinta mil trabajadores agrícolas y simpatizantes por las calles de Salinas. Al menos veinte mil trabajadores se dieron cita en Bakersfield y más de diez mil en Santa Rosa. Se trató de las concentraciones políticas más numerosas jamás presenciadas por esas y otras comunidades. Entre tanto, las ocho populares estaciones educativas de la red Radio Campesina —que forma parte del Movimiento de Trabajadores Agrícolas fundado por César Chávez— cancelaron toda la publicidad y a cambio ofrecieron a sus 400 mil radioescuchas, en su mayoría inmigrantes radicados en California, Arizona y el Estado de Washington, una cobertura de todo el día de los hechos registrados en Estados Unidos y México.".

Y el Presidente del Sindicato Campesino más poderoso en los Estados Unidos recuerda la histórica y pionera lucha de los campesinos inmigrantes en California, desde los años sesenta bajo el liderazgo de Cesar Chávez, muerto en 1993. "La UFW lleva más de cuatro décadas defendiendo los derechos de los trabajadores inmigrantes. César Chávez y Dolores Huerta colaboraron para acabar con el infame programa de braceros de los años cincuenta y sesenta. En 1973 el UFW fue uno de los primeros sindicatos que se opusieron a las sanciones a los patrones, una ley federal que penalizaba a quienes contrataban trabajadores indocumentados. Huerta, cofundadora del UFW, ayudó a redactar la disposición de amnistía de la ley federal de inmigración de 1986, que permitió a un millón de jornaleros convertirse en residentes legales. César Chávez escribió: 'El instrumento casi perfecto del cambio pacífico (es) permitir a las masas participar activamente en una causa'. Eso es lo que hicimos el 1 de mayo y en otras muchas ocasiones. A *César* también le gustaba citar un pasaje del Evangelio según San Mateo: 'Los últimos serán los primeros y los primeros serán los últimos'. Es difícil saber si la Reforma migratoria se resolverá este año en el Congreso, y cómo. Pero si de algo podemos estar seguros es de que al final ganaremos la batalla. Para repetir la frase que *César Chávez* acuñó: *'¡Sí se puede!*".

Nora Sándigo, nacida en Nicaragua, es directora ejecutiva de *American Fraternity*, habiendo vivido en Venezuela y Francia, antes de emigrar a los Estados Unidos en 1988. Bajo el título *Ya no somos fantasmas*, escribe lo siguiente: "Nosotros creemos que a pesar de lo difícil que resultó para los indocumentados salir a marchar, fue un despertar para una comunidad dormida que ahora se ha percatado de que tiene alma y músculo. Ni ellos nos escuchan, ni nosotros los escuchamos. Vivimos con ellos, pero fuera de ellos, y en su realidad somos unos fantasmas que vivimos en el exterior de lo que es el sueño americano, aunque físicamente estemos a su lado. Ahora las marchas nos han dado forma física: ya no somos fantasmas. Las marchas nos han enseñado que tenemos más fuerza de lo que jamás habíamos soñado. ¡Cuánto miedo deben de haber sentido aquellos que nos odian y nos explotan! ¡Ese mar de seres humanos unidos, ese enorme grupo de sordomudos marchando! Para bien o para mal, ya saben que estamos aquí y que estamos resueltos a que nos traten con la dignidad, la justicia y el respeto que merece todo ser humano. Los legisladores estadounidenses saben muy bien que esos millones de sordomudos en las calles son futuros votos altamente politizados que decidirán elecciones al Congreso y a la Presidencia".

13. *"Aquellos que vivían en la sombra salieron a la luz"*

Roberto Suro es director del *Centro Hispánico Pew*, institución de investigación con sede en Washington, siendo un periodista notable y autor de libros valiosos como *Strangers Among US: Latino lives in a changing America*. Roberto Suro titula su colaboración "Aquellos que vivían en la sombra salieron a la luz", y reflexiona de este modo sobre las manifestaciones del 1 de mayo de 2006:" Aquellos que vivían a

la sombra salieron a la luz. Lo que la gente hizo 'fue manifestarse'. Se hicieron visibles. No tuvieron que decir demasiado; se limitaron a concentrarse en el ágora, en el espacio que hizo posible un diálogo cívico. Con su mera presencia lanzaron un poderoso mensaje Se debió, en parte, a la convocatoria de los *deejays* o locutores de radio. Los cientos de miles, los millones que se reunieron en docenas de ciudades a lo largo y ancho de Estados Unidos, mostraron estar conectados entre sí de una manera extraordinaria, algo que sorprendió tanto como la cantidad. Es de todos sabido que el flujo de inmigrantes latinos en Estados Unidos es posible gracias a la institución de la familia. Las marchas fueron posibles porque la comunidad inmigrante latina tiene un tejido social mucho mayor de lo que se creía. Las iglesias, los sindicatos, las asociaciones deportivas, organizaciones cívicas y comunitarias movilizaron a las masas. Las coaliciones por los derechos de los inmigrantes establecidas desde Memphis a Chicago, pasando por Washington, facilitaron la estructura organizativa y la capacidad de convocatoria a escala nacional. En conjunto, esta diversidad de entidades produjo la mayor expresión pública de latinos o inmigrantes que se ha visto jamás. En muchos aspectos, se trató de la mayor concentración de estas características en la historia de los Estados Unidos". Y así, se expresa Suro sobre las consecuencias de las marchas en la sociedad americana "Me temo que en lo inmediato las marchas y boicots han reforzado a los enemigos de la inmigración, pero a la larga habrá un resultado beneficioso porque todo esto es parte de un proceso mediante el cual los hispanos se están insertando ya en el engranaje político de este país. Ya se ve venir el momento en que existirá una 'agenda hispana', es decir, un conjunto de temas que van a movilizar el voto hispano de un modo que antes no se daba. El debate en torno a la inmigración será un tema central en las elecciones presidenciales de 2008".

Álvaro Vargas Llosa, de origen peruano, es escritor y dirige el Centro de Prosperidad Global. Su colaboración al libro lo titula *Una agenda hispana*, y comienza con ésta significativa experiencia: "La anécdota más elocuente relacionada con el 1 de mayo tiene que ver con una muchacha que limpia edificio contiguo al lugar donde tengo mi oficina. Todas las mañanas, desde hace un año paso delante de ella y la saludo. No sé nada de su vida: sólo sé que es amable con los transeúntes que pasan ante ella, aunque muy tímida. Tres días antes de la manifestación me abordó por primera vez y me dijo: 'Están haciendo redadas en Gaitherburg, en Maryland. Se han llevado a cien por mi barrio. Anoche me fui a dormir a otra parte'. Lo dijo con voz medio conspirativa, como quien pronuncia una contraseña para iniciados. Y añadió: 'Voy a estar allí el 1 de mayo'". Y señala muy certeramente Álvaro Vargas Llosa el aporte inmenso de los hispanos en los Estados Unidos "Las contribuciones de los hispanos inmigrantes a Estados Unidos son enormes desde todos los puntos de vista. En lo económico, baste recordar que los hogares hispanos ya representan un valor total de más de 700 mil millones de dólares y que para 2010, año que está a la vuelta de la esquina, los hispanos serán dueños de más de 3.2 millones de negocios. El poder de compra de los hispanos ha crecido a un ritmo tres veces superior al de los demás."

George W Grayson es un catedrático universitario, asociado al Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales de Estados Unidos, autor de más de 25 libros, entre ellos *Mesías mexicanos: Una biografía crítica de Andrés Manuel López Obrador.* En la obra, coordinada por *Gina Montaner,* que venimos comentando, *G. W. Grayson* aporta un comentario titulado *El voto hispano: un factor determinante.* Grayson señala también, como otros autores, los efectos colaterales de la manifestación de los hispanos, al endurecer las posturas de los antiinmigrantes y de los republicanos, haciendo muy difícil, casi imposible, como así fue que se aprobase la Reforma Migratoria durante el gobierno de George Bush. "El 1 de mayo, sacó a las calles de las principales ciudades de Estados Unidos a cientos de miles de hispanos y simpatizantes. Aunque es posible que este hecho haya influido en la decisión de los cien senadores de votar a favor de una reforma migratoria, los manifestantes propiciaron el endurecimiento de las posturas de los republicanos— también conocidos como el Gran Partido Viejo o *GOP*— en la Cámara de Representantes, que consta de 435 miembros". Grayson señala la importancia que tendrán estas movilizaciones en el voto hispano en las Elecciones Presidenciales de noviembre de 2008, y así fue pues la mayoría de los hispanos, en un 66% votaron a favor de Obama, siendo decisivo su triunfo, como él mismo lo ha reconocido, gracias a los hispanos.

De ahí la esperanza de que sea él quien al fín haga la justa Reforma Migratoria. Y eso es lo que le han recordado a Obama los miles de manifestados hispanos, otra vez con fuerza y grito vibrante, en Washington el domingo 21 de marzo de 2010, en la Marcha por América, a los gritos de "Obama, escucha, el pueblo está en la lucha", "Sí se puede", "Obama, no nos decepciones", "Keep your promise. We believe in US...", portando innumerables banderas norteamericanas porque como decía una inmigrante hispana "esta es la bandera que queremos ahorita". Y como decía otra pancarta, que exigía la legalización de los inmigrantes indocumentados "Vinimos aquí a sudar no somos unos criminales". Obama aseguró en un discurso televisado en la manifestación, que este año de 2010 enviará a Congreso la Ley de Reforma Migratoria. Y eso mismo exigieron a Obama y a toda la nación americana los manifestantes el 1° de mayo de 2010, en las 70 ciudades más importantes de los Estados Unidos, congregados por la rabia y la protesta ante la ley del 23 de abril de 2010 de la gobernadora del Estado de Arizona, que declara un "delito criminal" el pasar o permanecer "indocumentados" en Arizona. El 1 de julio 2010 Obama ha prometido solemnemente el inicio del proceso legislativo de la Reforma Migratoria. ¡Ya veremos el espinoso dramático caminar de la Reforma Migratoria, como ha sucedido con la Reforma Sanitaria, al fin conseguida el mismo día de la Marcha Hispana!. Lo que es indudable que habrá más manifestaciones hispanas en 2010 y en 2011, que gritarán "¡Obama, sí, se puede!", "¡Haga la Reforma Migratoria, Ya!" De lo contrario, el Presidente Obama tendrá el castigo del electorado hispano (3).

V. SINFONÍA FINAL: LA UTOPÍA DE LOS HISPANOS EN EL SIGLO XXI ¿CREADORES DE UNA NUEVA DIMENSIÓN CIVILIZATORIA EN LOS ESTADOS UNIDOS?

Creemos oportuno terminar tan largo recorrido de tiempos, temas y problemas, con las Conclusiones del Primer Congreso en España sobre *"Culturas Hispanas en los Estados Unidos de América: Hacia la nueva síntesis"* (1988), que contó con una numerosa asistencia de hispanos de distintos orígenes nacionales y fue organizado por un servidor (T. Calvo Buezas) y la Dra. María Jesús Buxó i Rey, y que proclamaba el siguiente mensaje político, aunque con ropaje étnico cultural, y que en definitiva es lo que hoy gritan y exigen con justicia los manifestantes del 1° de mayo de 2006 y las marchas de 2010, buscando justicia y dignidad para los hispanos:

1. "Afirmamos el radical derecho de los pueblos, singularmente de los pueblos hispanos, a ser los protagonistas de su historia y los creadores de su proyecto de vida en comunidad, condenando toda forma de dominación y discriminación étnica y racial y proclamando la exigencia de un pluralismo real y eficaz, con respecto a todas las culturas minoritarias que forman las sociedades americanas y europeas.

2. Proclamamos con orgullo nuestra identidad como chicanos, puertorriqueños, cubanos y otros hispanoamericanos, exigiendo el respeto a nuestra identidad como pueblo y el reconocimiento de nuestra singular aportación pasada, presente y futura a la creación histórica y al desarrollo en los Estados Unidos de Norteamérica.

3. Nos comprometemos a buscar y profundizar en las raíces comunes de la cultura y la historia de todos los que formamos los pueblos hispanos, tanto de las Américas y Europa como de cualquier parte del mundo.

4. Los congresistas europeos, y singularmente los españoles, manifestamos nuestra solidaridad y apoyo al proceso de creación cultural de los Hispanos en América, que valientemente defienden su identidad, lengua y cultura y constituyen un modelo para otros pueblos de minorías étnicas, que exigen el respeto a la diferencia cultural como fundamento de toda verdadera democracia." *(I Congreso Internacional sobre Hispanos, España, 1988)."*

La misión histórica de los hispanos en los Estados Unidos no es la reproducción automática de una copia de su cultura nacional de origen, ni la asimilación castradora al *american way of life*, ni la mera suma de los hispano y de lo anglosajón; su gesta prometeica es recrear, transfigurar y superar dialécticamente esa dualidad en una nueva síntesis, original y originante; es crear una nueva cultura y un nuevo mestizaje, que ha sido precisamente lo más valioso y singular que ha producido lo que llamamos cordialmente Comunidad Iberoamericana, una nueva sociedad y una nueva cultura de raíces indo-negro-ibéricas, siendo protagonistas con otras minorías de una *Nueva Civilización* en los Estados Unidos (4).

Quien haya sido arrullado, alimentado, santiguado o danzado en español, siempre conservará un sello indeleble que le marcará como perteneciente a un pueblo y a una cultura singular, un pueblo que por su trenzado de lengua-raza-religión-familia-arte-folcklore y por su cosmovisión vitalista, forma parte históricamente de la Comunidad Iberoamericana, teniendo el desafío apasionante de crear, en el corazón de la sociedad más rica y poderosa del mundo, una nueva y singular versión de cultura hispana, dentro del amplio mosaico de culturas nacionales indo-afro-hispanoamericanao. Pero siendo también y a la vez, un pueblo partícipe y ciudadano de pleno derecho de los Estados Unidos de América, en donde están llamados a realizar su destino histórico y su gesta heroica: "La misión histórica y espiritual de la minoría hispana en la democracia americana —ha escrito Octavio Paz (1987)— consiste en expresar la visión otra del mundo y del hombre que representa nuestra cultura y nuestra lengua. Los Estados Unidos se han ido transformando, no sin tropiezos, durante los últimos treinta años, en una democracia multirracial, la primera en la historia. La acción de la comunidad hispánica puede ser el comienzo de otra gran mutación histórica: la coexistencia de una pluralidad de culturas dentro de una sociedad democrática. Sería el alba de la verdadera civilización universal".

Bibliografía

– ACUÑA, R., *US Latino Issues*, Greenwood Press, Westport, 2003.

– ALBA, R. Y NEE, V., *Remaking the American Mainstream: Assimilation and contemporary immigration*, Harvard University Press, Cambridge, 2003.

CALVO BUEZAS, T.

– "Chicanos: los más pobres en el país más rico", en Revista *El Europeo*, 20 de marzo, Año 76, Madrid, pp. 57-71, 1976.

– *Hispanos en Estados Unidos y Cultura*, en *Las Culturas Hispánicas en los Estados Unidos de América*, Asociación Hispano-Cultural Norteamericana, Madrid, 1978.

– *Los más pobres en el país más rico: clase, religión y etnia en el movimiento campesino chicano*, Editorial Encuentro, Madrid, 1981.

– *Ronald Reagan, Partidos Políticos y la minoría hispana en Estados Unidos*, en *Revista de Política Comparada*, nº 5, Universidad Menéndez Pelayo, pp. 177–198, 1981.

– *Nación, Imperio y Lengua: el idioma español en los Estados Unidos*, en *Revista Española de Antropología Americana*, nº XI, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 1981.

– *Puertorriqueños y Otros Hispanos: Integración y Desigualdad en una ciudad neoyorquina*, en *Revista Española de Antropología Americana*, nº 14, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 1984.

– *Cooperación Académica, Universidad e Investigación: Programas Especiales para Hispano*", en R. Cortina y A. Moncada (coords.), *Hispanos en U.S.A*, ICI, Madrid, 1988.

– *Muchas Américas. Cultura, sociedad y política en América Latina*, Ediciones Universidad Complutense / ICI, Madrid, 1990.

– *Racismo y solidaridad en jóvenes españoles, portugueses y latinoamericanos. Los jóvenes ante otros pueblos y culturas*, Editorial Libertarias, Madrid, 1997,

– *Los valores en los jóvenes españoles, portugueses y latinoamericanos*, Editorial Libertarias, Madrid, 1997.

– *La patria común iberoamericana. Amores y desamores entre hermanos*, Cauce Editorial, Madrid, 1997.

– Una mirada antropológica a los Hispanos de EE.UU. desde hace más de 25 años (1973-2002)", en J.L. Ponga y M. F. Rice (coords.), *Beyond Our Borders*, Universidad de Valladolid y Universidad de Texas, pp. 533-556, Valladolid, 2003

–*Política hispana en los Estados Unidos*, en número monografico "La dimensión hispana", en *Cuadernos de la Escuela Diplomática*, nº 26, Madrid, 2004, pp. 91-99, 2004.

– *Hispanos en USA/ Inmigrantes en España. ¿Amenaza o Nueva Civilización?* Editorial Los Libros de Catarata, Madrid 2006.

– *Obama y el American Dream*, en *Cuadernos Americanos*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2009, Nº 128, pp.163-186.

– *Musulmanes y cristianos conviviendo juntos*, Instituto de Estudios Ceutíes, Ciudad Autónoma de Ceuta, 2010.

CALVO BUEZAS, T (ed.)

– *Hispanos en USA/ Inmigrantes en España. ¿Amenaza o Nueva Civilización?*, editorial Los Libros de Catarata, Madrid 2006.

– *El gigante dormido: El poder hispano en los Estados Unidos*, editorial Los Libros de Catarata, Madrid 2006.

CALVO BUEZAS, T., B. IRBY, R. LARA- ALECIO, T. GUERRERO (eds.) *Inmigration in Spain: Consideration for Educational Leaders*, Rices University, Houston, 2010

CALVO BUEZAS, T. y M. J BUXÓ., (eds.) *Culturas hispanas de los Estados Unidos de América*. Ediciones Cultura Hispánica, Madrid 1990.

DANIELS, R., *Guarding the Golden Door: American Immigration Policy and Immigrants since 1882*, Hill & Wang, Nueva York, 2003.

GARCÍA, C. (ed.), *Pursuing power. Latinos and the Political System*, University of Notre Dame Press, Notre Dame, 1997.

HUNTINGTON, S., *¿Quiénes somos? Los desafíos de la identidad nacional estadounidense*, Paidós, Barcelona, 2004.

JONES-CORREA, M., *Under Two Flags: Dual Nationality in Latin America and its Consequences for the United States*, MA, David Rockefeller Center for Latin American Studies, Cambridge, 2000.

MONTANER, G., Coordinadoras *Un día sin inmigrates. Quince voces, una causa*, Grijalbo, México, 2006.

PAZ, O., *Cuadernos Hispanoamericanos*, Madrid, ICI, nº 44, Junio de 1987.

PORTES, A y RUMBAUT. R. *Legacies. The Story of the Second Generation* .Universidad de California, Berkley, 2001.

RAMOS, J., *La otra cara de América*, Mondadori, México, 2003.

SINGER, A., *American Diversity at the Beginning of the 21st Century: Reflections from the Census 2000*, The Brookings Institution Center on Urban and Metropolitan Policy, 2002.

SUÁREZ-OROZCO, M. (ed.), *Crossings: Mexican Immigration in Interdisciplinary Perspective*, Centro David Rockefeller de Estudios Latinoamericanos/ Harvard University Press, Cambridge, 1998.

SURO, R., *Counting the "Other Hispanics": How Many Colombians, Dominicans, Ecuadorians, Guatemalns and Salvadorans are in the United States.* Pew Hispanic Center, Washington DC, 2002.

Notas

(1)Sobre esta temática hispana he escrito anteriormente en varios libros y revistas, como puede verse en la bibliografía (T. Calvo Buezas), desde mi tesis doctoral en la U.C.M el 13 de enero de 1976, *Los más pobres en el país más rico: clase, raza y etnia en el Movimiento Campesino Chicano.*

(2) Agradezco al Doctor Tito Guerrero, Presidente-Rector del Cambridge College, Massachusetts, USA, el facilitar estos datos, expuestos en su Conferencia en la Casa de América de Madrid, con motivo del "*Encuentro de Líderes Hispanos*" organizados por el CEMIRA en septiembre de 2009. El título de la ponencia del Dr Tito Guerrero fue "*Hispanics in America Today. A Snapshot of the Fastest Growing Population*".

(3) Sobre Obama, el proyecto de Reforma Migratoria y manifestaciones del día 21 de marzo y 1° de mayo de 2010, se tratará con mayor extensión en otros artículos, más adelante y particularmente lo trataré en mi artículo (Tomás Calvo Buezas) *"Obama, escucha el pueblo está en la lucha!, ¿Ganó Obama por el voto latino?"* (capítulo 7).

(4) Sobre el término *"Nueva Civilización"*, existen múltiples significados, todos ellos legítimos y laudables. El relacionar el paradigma de "Nueva Civilización" con "Inmigración", estimo que tal vez fui pionero, al denominar el primer Simposio Internacional, celebrado en Madrid y en Cáceres en junio de 2005, *Hispanos en Estados Unidos, Inmigrantes en España: ¿amenaza o Nueva Civilización?*, y con ese mismo título, haciendo referencia explícita, a "Nueva Civilización", han sido publicadas las actas del Simposio en 2006 (T. Calvo Buezas, ed. Catarata, Madrid). También se trata de ese tema en *El gigante dormido: el poder hispano en los Estados Unidos* (T. Calvo Buezas, ed. Catarata 2006), donde también hago referencia a la *nueva dimensión civilizatoria,* que pueden aportar los inmigrantes en Estados Unidos y en Europa, no siendo una amenaza para los países de acogida, sino un enriquecimiento mutuo. En el prólogo y en los capítulos míos de ese libro (1, 7, 26) puede leerse abundantes referencias a mi particular uso y significado de *Nueva Civilización*, siendo encomiables otras interpretaciones como puede verse en Google, con 1.420.000 entradas.

SEGUNDA PARTE

OBAMA, 12 MILLONES DE INDOCUMENTADOS, EL DESAFÍO DE LA REFORMA MIGRATORIA

Tomás Calvo Buezas

Capítulo 7
"¡Obama, escucha, el pueblo está en la lucha!", ¿Ganó Obama por el voto hispano?

Tomás Calvo Buezas

Catedrático Emérito de la Universidad Complutense de Madrid
Fundador del Centro de Estudios sobre Migraciones y Racismo, CEMIRA

Resumen

La elección para Presidente de los Estados Unidos de un mestizo afroamericano, Barak Hussein Obama, ha constituido un fenómeno social, que transciende la arena política y el poder de la nación más poderosa de la tierra para cobrar una relevante dimensión simbólica, profética y carismática. Los 50 millones de hispanos en los Estados Unidos, y particularmente los 12 millones de inmigrantes indocumentados, tienen puestas sus esperanzas en el nuevo líder carismático, del que se espera una Ley de Reforma Migratoria, justa y humanitaria. Un 66% de los hispanos, votó en noviembre de 2008 por Obama, como si fuera un "Mesías esperado". Pero ¿cuál es la realidad en 2010? ¿se han roto esas esperanzas?. Parece que en parte sí, por eso han crecido las manifestaciones masivas en 2010, exigiendo el cumplimiento de sus promesas electorales, debiendo resolver la situación dramática de 12 millones de indocumentados y la abolición de la ley racista de Arizona, que criminaliza a los irregulares, En las manifestaciones del 21 de marzo 2010 en Washington y las marchas del 1º de mayo de 2010 en 70 ciudades americanas, los gritos eran bien expresivos: "¡Vinimos a sudar, no somos unos criminales!" "Obama, escucha, el pueblo está en la lucha", "¡Reforma Migratoria, ya!", "¡Sí, se puede!".

Abstract

The election for President of the United States of a person of mixed African and American blood, Barak Hussein Obama, has been a social phenomenon that transcends the political arena and the power of the most powerful nation on earth to reach a significant symbolic, prophetic and charismatic dimension. The 50 million Hispanics in the United States, and particularly the 12 million undocumented immigrants, are pinning their hopes on the new charismatic leader, who is expected to pass a fair and humane Immigration Reform Act. About 66% of Hispanics voted in November 2008 for Obama, as a "long-awaited Messiah." But what is the reality in 2010? "Have these hopes been broken? It partly seems so, that´s the reason there´s been an increase in massive demonstrations in 2010, demanding the fulfillment of his campaign promises, which should address the plight of 12 million illegal immigrants and the abolition of the racist law of Arizona, which regards irregular inmigrants as criminals. In the demonstrations of March 21, 2010 in Washington and the marches of May 1st 2010 in 70 U.S. cities, cries were well expressed: "We came here to sweat, we are not criminals!" "Obama, listen, people are in the fight "," Immigration Reform Now "," Yes we can! "

El grito hispano: *"¡hoy nos manifestamos, mañana votamos!"*

Así gritaron los hispanos, ciudadanos ya de los Estados Unidos, junto con miles de indocumentados, en las Grandes Manifestaciones del 1° de mayo de 2006 y del 21 de marzo de 2010. "Un hombre, un voto", y los latinos somos ya millones y seremos muchos más en le futuro. Y la fuerza y poder hispano se hicieron presentes y potentes en las elecciones presidenciales de los Estados Unidos en noviembre de 2008. El demócrata Obama consiguió el 66% del voto hispano, frente al 32% del voto hispano al republicano McCain. Las minorías y los jóvenes otorgaron la victoria a Obama: el 95% de los negros, el 60% de los jóvenes, el 56% de las mujeres y el 54% de los católicos. Votó por Obama el 78% de los hispanos nacidos fuera de Estados Unidos (que son unos 4 millones de votantes, el 40% del electorado latino). Entre los distintos grupos nacionales latinos: el mexicano fue el primero en votar a Obama con el 83%, el 79% de los dominicanos, el 68% de los sudamericanos y el 61% de los centroamericanos. El 84% de los jóvenes hispanos menores de 30 años y nacidos fuera de Estados Unidos, votó por Obama, y el 60% de mayores latinos de más de 65 años.

McCain ganó en el cómputo general en dos categorías, el de los votantes blancos y en el grupo de votantes jubilados. En algunos Estados el voto hispano por Obama fue notable: el 78% del electorado latino de Nueva Jersey, el 76% en California y el 73 % en Colorado, habiendo recibido también un incremento de nueve puntos porcentuales en Colorado y Nuevo México.

¿Elecciones del Presidente "mundial"?. Así lo vió la prensa

"La crisis y el voto hispano permiten a Obama "ROBAR" 8 Estados de Bush en 2004", titulaba el *ABC*, Madrid, 6 de noviembre de 2008. Y los periódicos mexicanos titularon así su triunfo: "*Cae barrera racial.* Obama primer presidente negro en Estados Unidos (...) *Barack gana estados con más votos.* La participación ciudadana se estima entre 70% y 80%. El voto latino fue crucial en algunos estados (...) *El nuevo rostro de la nación.* Con su victoria en las urnas, el senador de Illinois también ha roto las barreras ideológicas para unir a EU y rescatarlo de las ruinas que dejó Bush". (*El Universal*, México, 5-XI-2008).

"Largas filas desde las primeras horas del día para votar en la "elección histórica". "Nunca he visto algo parecido en mi vida" fue repetido por todo el país mientras votantes esperaban en inmensas filas desde el amanecer (...) *Es realidad el sueño de un presidente negro".* (*La Jornada,* México, 5-XI-2008).

Y al día siguiente del triunfo electoral de Obama, los medios de comunicación seguían anunciando y connotando la significación crucial del triunfo del electo presidente afroamericano: "*Cambio demográfico impulsó a Obama.* Si Barack Obama tiene que agradecer a alguien su arrollador triunfo en las elecciones presidenciales de Estados Unidos, debe empezar por los latinos y los jóvenes menores de 30

años, y continuar por los negros y las mujeres (...) *Emerge coalición de minorías en EU* (....) *Hacen cartas al nuevo mesías.* El mundo está viendo a Barack Obama como al mesías que llevará a la tierra prometida de las buenas y nobles relaciones internacionales, una suerte de Quijote negro que reparará los agravios que cometió su antecesor el presidente George W. Bush o, por lo menos, como el Santa Claus que cumplirá los deseos insatisfechos de la comunidad de naciones" (*El Universal*, México, 6-XI-2008).

Y continúan las aclamaciones al candidato presidencial en un nuevo amanecer en Estados Unidos y en el mundo, superando el rencor y discriminación de los antiguos esclavos negros, que construyeron la Casa Blanca. Es la nueva era con un prometedor e iluso juego de esperanzas y promesas, que se extiende como una utopía contagiosa por todo el mundo. Así lo significa la prensa: "Amanece EU como una nación diferente; miles repiten `nunca pensé ver esto´. Cuando Barack Obama tome juramento como presidente el próximo 20 de enero, lo hará frente al Capitolio, un edificio construido con mano de obra de esclavos afroestadounidenses" (*La Jornada*, México, 6-XI-2008). "Nueva era en EE.UU. (...)

La iluminación de la lucha negra. La victoria de Obama no sólo es un triunfo electoral, sino que entierra décadas de separación y discriminación de los afroamericanos en el país" (*Hoy*, Extremadura 6-XI-2008). "Superación del rencor y la división partidaria" (*Chicago Tribune*, 6-XI-2008) "El apoyo masivo de la clase media" (*The Wall Street Journal*, Nueva York, 6-XI-2008). "El presidente de una nación, no de una raza" (*Los Angeles Times*, 5-XI-2008). "El idealismo de EEUU y las amenazas de Rusia e Irán" (*San Francisco Chronicle*, 6-XI-2008). "El juego de las esperanzas y las promesas" (*The Seattle Times*, 6-XI-2008).

¿Por qué tanto ruido, si a Obama los hispanos le han votado menos que a otros Presidentes?

Pero debemos advertir algo importante. En el proceso de las elecciones primarias demócratas, Hillary Clinton obtuvo el 66% de los votos hispanos frente al 34 de Obama. Y en las disputas frente al problema de la inmigración, tampoco "se mojó" excesivamente Obama. Tal vez, por eso, tampoco fue tan numeroso el voto hispano a Obama, en comparación con otras elecciones presidenciales. Estos son los datos: *Obama,* a pesar del decisivo voto hispano en 2008 con el 66%, ha sido uno de los Presidentes Demócratas que menos porcentaje de votos latinos ha tenido: Kennedy tuvo el 90%, Carter el 82% en 1976, pero bajó al 56% en 1980 frente a Reagan (37% de voto hispano); W. Mondale tuvo el 66% en 1984 (igual que Obama); Dukakis el 70%, en 1992; Bill Clinton el 61% y en 1996 el 72%; Al Gore el 62% en el 2000; en 2004 Kerry Kennedy el 60%; subiendo en 2008 a 66% del voto latino al también demócrata Barack Obama. Un apoyo mayoritario, como siempre, del electorado mexicano e hispano a los demócratas, pero no tan masivo

como otras veces; tal vez el electorado hispano respondió con apoyo a Obama, pero sin rotundidad firme y clara, con cierta tibieza, como había sido la posición de Obama, indefinida y tibia, frente al problema crucial de la Reforma Migratoria.

Así soñaba el mundo en noviembre del año 2008 y esas eran las utopías y esperanzas, en forma de preguntas, que se hacían los hispanos que votaron ilusionados por Obama. "*¿Pasará Obama a la historia liberando a 12 millones de indocumentados, los 'nuevos esclavos'*, como lo hiciera Abraham Lincoln al abolir la esclavitud?". Así lo proclamaba y esperaba el líder chicano demócrata Roberto Alonzo, Diputado Estatal en Tejas, que pide en carta pública a Obama que "libere a los millones de indocumentados, pasando a la Historia como lo hiciera Abraham Lincoln, al liberar a los afroamericanos de la esclavitud, haciendo así realidad su prometido *Change, We believe in*, en la Nueva Era de la historia renacida norteamericana". (enero 2009).

¿Será Obama -se preguntaban millones de personas antes de gobernar- *un profeta carismático del siglo XXI?*. Son innumerables las facetas, las palabras, los dichos y los hechos de Obama antes de ejercer el poder, que pueden ser interpretados en claves mesiánicas y proféticas, en un contexto y lenguaje de simbolismo religioso, disfrazado de rituales, mitos y ceremonias seculares. A continuación deseo resaltar el análisis antropológico simbólico de su discurso presidencial en Washington el 20 de enero de 2009, en el Acto Ceremonial de la toma de posesión, como Presidente de la nación más poderosa de la tierra (1). Estos eran los *sueños utópicos* en enero de 2009, luego en la segunda parte de este capítulo veremos las *realidades de esperanzas rotas de 2010*.

I. OBAMA. ¿EL MESÍAS ESPERADO? Los sueños utópicos en su elección

> *Sabemos que nuestra herencia multiétnica es una fortaleza, no una debilidad. Somos una nación de cristianos y musulmanes, judíos e hindúes, y de no creyentes. Estamos formados por todas las lenguas y culturas, procedentes de cada rincón de esta Tierra...* (Barack Hussein Obama, Discurso Presidencial, Washington, 20 de enero de 2009).

Así, con estas palabras, tras jurar ritualmente la Constitución sobre la Biblia, en un escenario minuciosamente diseñado, según categorías y nutrido de todos los poderes, con representantes de organizaciones muy diversas, con personas de todas las razas, religiones, culturas y nacionalidades, con un público de cientos de miles de personas resistiendo el frío por el calor interior de la esperanza, y millones de personas de todos los rincones del mundo, como no sucede con ningún otro Rey o Jefe Político, todos –en la mayor diversidad social, política, racial, étnica, ideológica– asistiendo corporalmente o por televisión, a la toma de posesión de este Presidente de la nación más rica y poderosa del planeta.

¿Quién es este mulato, que junto a su esposa negra descendiente de esclavos y sus hijitas afroamericanas, ocupan el lugar preferente en el escenario, en este primer Acto de Drama Histórico de estos días, en el contexto del gran Teatro del

Mundo? ¿Quién es este nuevo Profeta Bíblico y Mesías Iluminado, que promete "el cambio", sacando a la sociedad americana de la Gran Crisis económica y moral, conduciendo, a su pueblo en un nuevo viaje y recorrido desde la esclavitud y segregación, a una "Nueva Era" de paz mundial y de solidaridad humana. ¿Cuáles son las claves últimas de su Mensaje Liberador y de su triunfo en 2008 y comienzos de 2009?

> *... Hoy nos reunimos porque hemos elegido la esperanza sobre el temor, la unidad de propósitos sobre el conflicto y la discordia. Hoy hemos venido a proclamar el fin de las quejas mezquinas y las falsas promesas, de las discriminaciones y dogmas caducos que durante demasiado tiempo han estrangulado a nuestra política...*

Hay que abandonar la senda pasada del mal, la soberbia de la creída omnipotencia imperial, los dogmas asumidos como sagrados de los gurús y falsos profetas *neocon*, las "memorias cortas", los fatuos mitos de la supremacía racial blanca, la imposición de la paz y de la democracia a base de bombas, el orgullo necio de fornido gigantón Goliat frente al tierno y débil David (2).

Reafirmar la promesa divina de que todos son iguales

> *Seguimos siendo una nación joven, pero, según las palabras de las Escrituras, ha llegado el momento de dejar de lado los infantilismos. Ha llegado el momento de reafirmar nuestro espíritu de firmeza; de elegir nuestra mejor historia; de llevar hacia delante ese valioso don, esa noble idea que ha pasado de generación en generación; la promesa divina de que todos son iguales, todos son libres y todos merecen la oportunidad de alcanzar la felicidad plena.*

¿Qué ser humano, blanco o negro, cristiano o musulmán, hombre o mujer, no compartirá ese Mensaje de la Igualdad, la Libertad y la Felicidad plena? ¿Qué inmigrante mexicano, colombiano, dominicano, latino ó hispano, puede resistirse a esa Buena Nueva Bíblica de la Liberación Universal Humana? Y máxime, cuando la promesa del bien no se queda en espejismos celestes de una nebulosa, sino que se intenta descender a la arena política de los problemas acuciantes actuales, como el conflicto del mundo cristiano/occidental versus musulmán/oriental, el antagonismo injusto de Mundo Rico/Mundo Pobre:

> *...Al mundo musulmán, buscamos un nuevo camino adelante, basado en el interés mutuo y el respeto mutuo... A los pueblos de las naciones más pobres, nos comprometemos a colaborar con vosotros para que vuestras granjas florezcan y dejar que fluyan aguas limpias; dar de comer a los cuerpos desnutridos y alimentar las mentes hambrientas...*

Los viejos oídos se desvanecerán... las líneas entre tribus se disolverán

¿Quién puede negarse ante este discurso evocador de las Bienaventuranzas Evangélicas y de las buenas Obras de Misericordia? Y por supuesto, no olvidó las referencias, aunque escasas, a la segregación racial de los negros en Estados Unidos, del que él ha sido en algunas ocasiones víctima, y más su mujer negra Michelle en los suburbios de Chicago, descendiente de esclavos africanos, que fueran los constructores de la Casa *Blanca*, donde ahora ellos se instalarán como *señores* de la "plantación" universal (3).

> *... debido a que hemos probado al mal trato de la guerra civil y la segregación, y resurgidos más fuertes y unidos de ese nefasto capítulo, no podemos evitar creer que los viejos oídos se desvanecerán algún día, que las líneas divisorias entre tribus pronto se disolverán, que mientras el mundo se empequeñece, nuestra humanidad común se revelará; y América tiene que desempeñar un papel en el alumbramiento de una nueva era de paz.*

"Los viejos oídos se desvanecerán... las líneas entre tribus se disolverán", el gran líder afroamericano, orgullo del pueblo negro, no desea explicitar el vidrioso tema de la raza, y utiliza las metáforas, pero en una referencia clara e inequívoca al *"sueño"* de Luther King, *"I have a dream"*, el gran Anunciador y Profeta del actual Triunfador, como lo fuera el profeta Juan Bautista del futuro Mesías y Salvador del pueblo de Israel(4). Así soñaba y proclamaba su Mensaje Liberador Martin Luther King: *"Yo tengo un sueño... en el que niños y niñas negras puedan unir sus manos con las de los niños y niñas blancas y caminar unidos, como hermanos y hermanas"*.

La semilla del Movimiento Negro de los 60 ha fructificado, el "sueño" que proclamara Martin Luther King en 1963, en ese mismo escenario, en la Marcha sobre Washington, se ha hecho realidad en Barack Obama, el primer afroamericano Presidente de los Estados Unidos de los 43 anteriores, todos blancos. El Mensaje de Luther King estuvo presente en la estructura axiológica del discurso de Obama en su toma de posesión como Presidente.

Un hombre, cuyo padre no habría sido servido en un restaurante

Pero fue más explícito aún sobre la raza, con una referencia personal, pero simbólicamente extensiva a todos los negros, haciendo alusión a su padre, un negro de Kenia, que como estudiante becado por los Estados Unidos, vivió en este país, segregador y racista, pero también Tierra Prometida de las grandes oportunidades, cumpliéndose hoy la Gran Promesa: el Hijo del Africano Negro llega hoy a la Cúpula del Poder Supremo:

> *... un hombre cuyo padre, hace menos de 60 años, no habría sido servido en un restaurante, ahora está ante vosotros para prestar el juramento más sagrado...*

No se renuncia al pasado (esclavista y segregador), hay que tener memoria histórica del pasado, pero no hay que enrocarse e inmovilizarse en el odio masoquista del ayer, hay que superarlo, pasar de la tesis/antítesis, a la síntesis enriquecedora mestiza, situándose en una posición abierta, que sin olvidar el pasado y aprendiendo de él, mira al nuevo horizonte de un Cielo y Tierra Nueva, cambiando y transformando el presente, apreciando el gran viaje recorrido desde el ayer esclavista al presente de hombres libres, en un caminar de mayor liberación. Y ésta es la fuerza generadora de la unión de todos, como seres iguales y libres, por encima de esas historias esclavistas y segregadoras del pasado:

> *Así que señalamos este día haciendo memoria de quiénes somos y de los largo que ha sido el camino recorrido. Este es el significado de nuestra libertad y de nuestro credo, por lo que hombres y mujeres y niños de todas las razas y de todas las fes, puedan unirse en una celebración, a lo largo y ancho de esta magnífica explanada.*

Y esa historia pasada debe servir, lo mejor de ella, de paradigma modélico para no olvidar lo sufriente de nuestra antigua condición, valorar gozosos el viaje recorrido, agradecer los sufrimientos de las pasadas generaciones, y caminar unidos, iguales y libres para alcanzar el *american dream* de los antiguos peregrinos anglos del *Mayflower*, y de los emigrantes de todo el mundo, ayer europeos y asiáticos, hoy mexicanos y latinoamericanos, que llegaron y llegan ilusionados a esta Tierra Prometida, que mana leche y miel, pero que antes debe recorrerse un camino duro, trabajoso y sufriente.

Por nosotros soportaron el látigo… lucharon y murieron

Para hacer la peregrinación trabajosa actual, hemos de recordar a nuestros heroicos y sufridos antecesores, que no ha sido ni de pusilánimes, ni vagos, ni codiciosos, sino hombres valientes, que dejaron su tierra, marcharon a tierras desconocidas, murieron en los frentes de batalla, trabajaron con sus manos, para que pudiéramos nosotros hoy tener una vida mejor.

> *Nuestro camino nunca ha sido un camino de atajos y de conformarse con menos. Ni ha sido un camino para los pusilánimes, para los que prefieren el odio al trabajo o buscan sólo los placeres de la riqueza y de la fama. Más bien ha sido la que ha asumido riesgos…Muchos desconocidos en su labor, nos han llevado adelante por el largo, escarpado camino hacia la prosperidad y la libertad*

¡Qué bien saben del *"escarpado"* caminar los peregrinos emigrantes mexicanos, guatemaltecos y centroamericanos, que tienen que recorrer desiertos y ríos, y saltar alambradas y muros de vergüenza entre países limítrofes! Pero hoy, (enero de 2009, Acto de Proclamación Presidencial) fecha liminal y excepcional del Ritual de la Integración, todo ello se sublima, se supera y se transforma en una nueva dimen-

sión religiosa y simbólica. Pero, si debemos estar *re-ligados* y unidos en el sueños de la prosperidad y de la libertad, también tenemos que estar unidos en las dificultades y en la resolución de problemas comunes, como lo estuvieron nuestros antecesores, que traspasaron océanos y fronteras y que sufrieron el látigo y condiciones infrahumanas, y que murieron en frentes de guerra, para que nosotros pudiésemos tener una vida mejor de paz, libertad y bienestar.

> *...Por nosotros se llevaron sus pocas posesiones materiales y viajaron a través de los océanos en busca de una nueva vida. Por nosotros trabajaron en condiciones infrahumanas y se establecieron en el oeste; soportaron el látigo y araron la dura tierra. Por nosotros lucharon y murieron en lugares como Concord y Gettysburg, Normandía y Khe Sahn. Una y otra vez, estos hombres y mujeres lucharon y se sacrificaron y trabajaron hasta tener llagas en las manos para que pudiéramos tener una vida mejor. Veían a EEUU más grande que la suma de nuestras ambiciones individuales, más grande que todas las diferencias de origen, riqueza o facción...*

Pero el Gran Líder y Profeta Liberador, como el Moisés, que conduce a su pueblo por la aridez del Desierto, en que tienen que alimentarse ahora de hierbas amargas y de cardos espinosos, con la esperanza futura de la tierra que mana sabrosos y abundantes alimentos de leche y miel, tiene que hacer ver a sus seguidores la realidad grave de la *crisis económica*, condenar tentaciones de ambición y codicia, y proclamar los Mandamientos de una ética comunitaria y de unos valores orientadores, que guíen el futuro caminar:

> *Nuestra economía está gravemente debilitada, como consecuencia de la codicia, la irresponsabilidad de algunos... Debemos levantarnos, sacudirnos el polvo y rehacer Estados Unidos. Antes nuestros peligros comunes, en este invierno de nuestras privaciones, recordemos esas palabras eternas de Abraham Lincoln, el "Padre de nuestra Nación", con la esperanza y virtud, sorteemos nuevamente las corrientes heladas y aguantemos las tormentas que nos caigan encima. Que los hijos de nuestros hijos digan que cuando fuimos puestos a prueba nos negamos a permitir que este viaje terminase, no dimos la vuelta para retroceder.*

Nuestros desafíos son nuevos, nuestros valores viejos y verdaderos. "¡Yes, We Can!"

Pero hacer ese camino duro ante un peligro común, cuando parece que *"nada puede sobrevivir, salvo la esperanza y la virtud"*, hay que re-armarse de virtudes y valores *viejos*, pero *verdaderos*, que explican *"nuestro progreso durante toda nuestra historia"*.

> *...Nuestros desafíos podrían ser nuevos. Las herramientas con que los hacemos frente podrían ser nuevas. Pero esos valores de los que depende nuestro éxito – el trabajo duro y la honestidad, la valentía y el juego limpio, la tolerancia y la curiosidad, la lealtad y el pa-*

triotismo -, esas cosas son viejas. Esas cosas con verdaderas. Han sido la fuerza silenciosa detrás de nuestro progreso durante toda nuestra historia...

Y todo ese Mensaje Utópico, proclamado antes de gobernar, por este Profeta Carismático, su jerarquía acompañante, su público asistente, su parafernalia litúrgica de toma de posesión, coronación como Jefe, procesión motorizada y en pie, sus millones de teleasistentes, todos distintos, pero ahora están ritual y simbólicamente unidos, *E Pluribus Unum*(5), consolidados y religados(6).

Y todo el acto, el público y sobre todo el líder, estuvieron *religados* por el ritual religioso de las oraciones previas y posteriores de los pastores cristianos, cobrando aún mayor vigor y fuerza mística, con la Invocación final a Dios, suplicando su bendición divina para los asistentes y para América *"God bless America"*

... y con la vista puesta en el horizonte y la gracia de Dios encima de nosotros, llevamos aquel gran regalo de la libertad y lo entregamos a salvo a las generaciones venideras. Gracias, que Dios os bendiga, que Dios Bendiga a América

Y el mundo asistió devoto y expectante al ritual presidencial

Y este magno y solemne ritual de la toma de posesión del nuevo Presidente de los Estados Unidos en la mañana del 20 de enero de 2009, transmitido a millones de personas y naciones diversas de todo el mundo por televisión y por los medios masivos de las innumerables redes de internet y páginas webs, ocupó las portadas y primeras páginas de los periódicos en los días siguientes, que así significaban al Poderoso nuevo Presidente y proclamaban su Mensaje, con dimensiones universalistas y humanas, que afectaban a los pueblos y naciones más diversas de la faz de la tierra ¿Cómo anunciaban la noticia y qué resaltaban los grandes titulares? He aquí un pequeño botón de muestra (7).

Y los periódicos de todo el mundo anunciaban la toma de posesión de Barak Hussein Obama con estas significativas frases: "nueva era" y "cambio en el mundo", este "nuevo día", resaltando el significado del segundo nombre de Barak Hussein, como "nieto del profeta", el "nuevo renacer" en la "era de la paz", "reconstrucción de Estados Unidos", el fin de "la era imperial", y de "los errores del mundo", "el comienzo de la ilusión", "El Enviado", "el nuevo rostro de la nación", la "caída de la barrera racial", "El sueño de África se llama Obama", "las cartas al Nuevo Mesías", "el nuevo César", "el nuevo fuego de esperanza y promesas", "amanecer de una nación diferente", "la iluminación de la lucha negra", "la superación del rencor", "el nuevo idealismo", según titularon diversos periódicos de México, Venezuela, España y Estados Unidos, el día 21 de enero de 2009, como los siguientes, cuyos titulares han sido anteriormente citados *The New York Times, El país, ABC, Hoy* de Extremadura, *El Universal* de México, *Jornada* de México, *El Financiero* de México y *El Nacional* de Caracas.

Pero la pregunta crucial es *¿Cómo ha gobernado Obama? ¿Qué ha hecho por los hispanos?* Comenzó con algunos gestos positivos. Un regalo esperanzador de Obama a la Comunidad Hispana ha sido el nombramiento de una hispana en mayo de 2009 para la Corte Suprema de Justicia, Sonia Sotomayor, de origen puertorriqueño, la "*primera juez latina* en la historia del alto tribunal", como lo anunciaban todos los periódicos del mundo hispano, incluidos los de Estados Unidos, el 27 de mayo de 2009. Al tomar posesión de la Presidencia, Obama nombró para su gabinete a dos Ministros-Secretarios de Estado que son hispanos: Ken Salazar, para el Ministerio del Interior, y para el de Trabajo a Hilda L. Solís. Pero estos gestos positivos ¿han sido un presagio y anticipo del gran reto y desafío ante los hispanos que tiene el Presidente Obama, la *Ley de Reforma Migratoria*, que resuelva el grave problema humano que tienen 12 millones de trabajadores inmigrantes indocumentados en los Estados Unidos?. ¿Se ha hecho realidad su grito esperanzador de *¡We can!, nosotros podemos y lo haremos realidad?*

La fama de Obama, después de su carismático triunfo en 2008, a casi dos años de distancia, parece que se está eclipsando. El nuevo Embajador de los Estados Unidos en España, Alan Solomont, cree, "que es un privilegio representar a Obama..." y "que no imaginaba que (Obama) fuera tan popular aquí... En España, la oposición tiene sobre Obama la misma buena opinión que el Gobierno" (*El País*, 23 de abril de 2010). Pero en ese mismo período, la opinión pública se hacía eco del "clima de desconfianza de Barack Obama" (*ABC*, 20 de abril de 2010), "Administración Obama: tormento de frustraciones. El 80% de los estadounidenses no confían gobierno. Los niveles de escepticismo político en Estados Unidos alcanzan la *mayor desconfianza desde hace medio siglo*" (*El País*, 20 abril 2010). Menos mal que el carismático *glamour* y "encanto de ébano" de su esposa *Michelle Obama* le está dando balones de oxígeno, como su primera visita en solitario a México, tras una escalada sorpresa en Haití, como muestra de solidaridad tras el terremoto: "México se vuelca con `Mrs. Marshall´. Miles de jóvenes se entusiasman con el `Yes you can´ de la primera dama de EE UU" (*El Mundo*, 15 de abril de 2010).

Pero las cosas han cambiado en las relaciones de Estados Unidos y México en los últimos meses: "*La imagen de Obama se desploma en México.* Una encuesta del Centro Pew muestra la falta de confianza del país vecino en el Presidente tras la aprobación de la ley de inmigración de Arizona" (*El País*, 18 de junio de 2010). Si antes de la ley de inmigración en Arizona, el 62% de los mexicanos tenía una imagen positiva de Obama, tras la norma en junio es del 44%. De igual modo ha descendido 10 puntos en los países musulmanes en el último año, aunque es en el mundo en general, a pesar del descenso, se mantienen en un 63% de confianza en Obama. Los analistas internacionales también han señalado este cambio de tendencia de su liderazgo, como se pone de manifiesto en los siguientes titulares: "*¿Y ahora qué, Obama?*. Pasada la novedad que supuso la victoria electoral de un afroamericano, se plantean otros interrogantes. ¿Continúa gozando de popularidad e impacto mundiales?", así escribía un experto en *El País*, 4 de julio de 2010, Jorge Díaz- Cardiel, autor de la obra *Obama y el liderazgo pragmático* (editorial Profit, 2010).

Y el catedrático de Yale, Paul Kennedy, en un clarividente artículo, titulado "Los liderazgos y el curso de la historia", nos recuerdan lo que todos sabemos pero que los humanos –necesitados siempre de mesías salvadores- olvidamos con frecuencia, que la historia no la hacen los individuos, sino los grupos. En este sentido, en el citado artículo, Paul Kennedy se pregunta "¿Puede Obama cambiar Estados Unidos y el mundo como desearían sus votantes. ¿La experiencia nos enseña, como ya observó Marx, incluso los `grandes hombres´ están limitados por las circunstancias. Deberíamos renegar de nuestra patética obsesión con las personalidades políticas" (*El País*, 2 de junio 2010). Como escribía sarcásticamente Tomás Cuesta en su columna "¡QUERÍAMOS TANTO A OBAMA..! El mito del Gran Colega se encuentra por los suelos y de seguir así, no habrá quien encuentre alguna huella suya" (*ABC*, 26 junio 2010).

II. ¿ESPERANZAS ROTAS? LOS HISPANOS SE ECHAN DE NUEVO A LA CALLE PARA EXIGIR A OBAMA LA REFORMA MIGRATORIA

La Reforma Migratoria es el gran sueño de los hispanos y el gran desafío que tiene Obama en gratitud al relevante voto latino, que le hizo Presidente. A título indicativo, las propuestas mínimas de la futura Ley Migratoria serían las siguientes:

1. Suspensión inmediata de todas las redadas en el trabajo y la vivienda. 2. Otorgar una vía legal a las personas que ya residen en los Estados Unidos. 3. Acelerar el proceso de obtención de residencia permanente de todas las personas que lo han solicitado. 4. Crear un Programa Nacional de Integración para los inmigrantes. 5. Desmantelar los muros en la frontera sur de los Estados Unidos y restaurar los derechos civiles en las comunidades fronterizas. 6. Fortalecer los programas de protección humanitaria para refugiados y solicitantes de asilo político. 7. Evaluar la creación de un Programa de Trabajadores Huéspedes o Temporales, con el fin de conectar trabajadores disponibles fuera de los Estados Unidos, con empleos disponibles. 8. Elevar sustancialmente los estándares sociales y económicos de vida en los países generadores de migrantes. 9. Modificar las políticas de intercambio comercial y desarrollo que los Estados Unidos ha promovido en Latinoamérica.

Veamos las manifestaciones hispanas exigiendo la Reforma Migratoria, analizando primero la Marcha pro América en Washington el 21 de marzo de 2010, y posteriormente las protestas masivas en 70 ciudades el 1º de mayo de 2010.

¡Obama, escucha el pueblo está en la lucha!. De nuevo las masivas manifestaciones de los emigrantes hispanos el 21 de marzo de 2010

Esta era una de tantas pancartas y gritos colectivos que en la explanada de Washington, frente a la Casa Blanca, lanzaban los más de 175.000 manifestantes,

que habían venido de todos los rincones de los Estados Unidos, para recordar a Obama su compromiso de poner en marcha su prometida Ley de Reforma Migratoria , reclamada por los hispanos en las grandes manifestaciones del 1 de mayo de 2006, *Un día sin inmigrantes*, que tuvieron lugar en todas las ciudades importantes de los Estados Unidos, con una presencia y energía, que nunca se había conocido en los Estados Unidos[8].

En la así llamada *Marcha por América,* los hispanos desfilaron con una gigantesca bandera norteamericana, haciendo explícito su deseo de formar parte de esta nación de emigrantes, cuyo motivo es "E Pluribus Unum", siendo menos frecuentes que en las movilizaciones de 2006 las banderas nacionales. "Todos somos americanos. Todos somos hijos del mismo continente", repetían muchos. Junto a "Obama, escucha el pueblo está en la lucha", se escucharon otras proclamas y pudieron leerse otras pancartas: "Reforma Migratoria, ya"; "Sí, se puede"; "Yes, We Can" "Si no es ahora, ¿cuándo?"; "Obama, no nos decepciones"; "Keep Your Promise. We Believe in US"; "Amnistía para los indocumentados, ya"; "vinimos aquí a sudar, no somos unos criminales"; "My Faith, My Vote, for Inmigration Reform"; "Obama, cumple tus promesas"; "Reform Inmigration for America"; "Stop The Raids"; "No More Deportation"; "Workers, Taxpayers Voters"; "Reforma Migratoria, Bolivia avanza mas 2010"; "Ningún ser humano es ilegal"; "Nos necesitas tanto como nosotros a ustedes"; "Presidente Obama, lograr la Reforma Migratoria es una Victoria mayor que ganar la Guerra de Irak"; "Legalización inmediata"; "Alto a las redadas y a la separación de familias"."Aquí estamos y NO nos vamos y si nos hechan (*sic*), nos regresamos".

La marcha hispana en Washington de marzo 2010 en la prensa

Toda la prensa americana, latinoamericana, y española se hizo eco de éste aviso serio a Obama de sus electores hispanos, que le votaron en un 66% en noviembre de 2008, siendo una razón para ello, su promesa de Reforma Migratoria. Así lo titulaba la prensa española: "Miles de latinos de EE UU exigen ante el Capitolio papeles para todos. El presidente norteamericano promete una reforma Migratoria este año. En la comunidad latinoamericana hay 12 millones de indocumentados" (*El País*, 22 marzo 2010). "Vinimos aquí a sudar, no somos criminales". Decenas de miles de inmigrantes se manifiestan por la Reforma Migratoria" (*El Mundo*, 22 marzo 2010). "Mies de manifestantes por la Reforma Migratoria. Más de 175.000 manifestantes se concentraron en el MALL de Washington para reclamar una Reforma Migratoria. El presidente de EE UU, Barack Obama, indicó que hará cuanto pueda para conseguir que sea 'este año'" (*La Razón*, 22 marzo 2010). Obama se dirigió a los manifestantes a través de gigantes paneles de televisión, situados en la explanada del Capitolio, precisamente ese día 22 de marzo de 2010, que al fin se aprobó, entre grandes dificultades y recortes, la primera gran promesa electoral de Obama, la Reforma Sanitaria, estando ya entrenado para cumplir ahora con su promesa de la Reforma Migratoria al pueblo hispano.

Volviendo al impacto de las manifestaciones del 21 de marzo, los medios de comunicación, informan con estos titulares:

—*"Obama promete reforma migratoria"* (*CNN*);

—*"Miles exigen reforma migratoria"* (*BBC Mundo*);

—*"El clamor latino retumba en Washington a favor de la reforma migratoria"* (*EFE*);

— *"Marcha al grito de 'Si se Puede' en Washington"* (*ANSA*);

—*"Activistas protestan por un cambio a la inmigración"* (*Reuters*);

—*"Obama asegura que está comprometido con la reforma migratoria"* (*AP*);

—*"Recuerdan miles a Obama sobre reforma migratoria"* (*Notimex*);

—*"Inmigrantes expresan urgencia por reforma"* (*La Opinión de Los Ángeles*);

—*"Obama trabajará por la reforma migratoria este 2010"* (*Televisa*);

—*"Los amigos cumplen"* (*EXonline*);

—*"Hay esperanza después de apoteósica manifestación"* (*Mi Gente*)

El periódico *Milenio* de México (22 marzo 2010) *reproduce* un comunicado de la presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, en el que dice: "La marcha de inmigración de hoy reafirma nuestro compromiso para componer el quebrado sistema de inmigración... Mediante un trabajo con nuestros colegas de la Cámara de Representantes y del Senado, y con la administración Obama, esperamos enviar un proyecto bipartidista al escritorio del presidente". El diario *La Jornada* de Ciudad de México (22 marzo 2010) resalta lo siguiente: "El Cardenal Mahoney, quien habló en inglés y en español, denunció la continuación de redadas contra inmigrantes y dijo que los niños quedan separados de sus padres. Por ello, esta manifestación obliga a los líderes de Washington a escuchar las historias cotidianas de los inmigrantes, y afirmó que no cesaremos de defender los derechos de los inmigrantes".

¡Alto a los abusos, controles y redadas contra los inmigrantes!

Volvamos a la escena dramática de la Gran Marcha por América de 21 de marzo 2010, que ritualmente congregó a miles de manifestantes venidos de todos los rincones de USA, perteneciendo a todos los grupos de inmigrantes, mexicanos, salvadoreños, peruanos, dominicanos, bolivianos, ecuatorianos, guatemaltecos y de todos los países iberoamericanos, pero también de otras nacionalidades de inmigrantes, y de norteamericanos blancos, por lo que los discursos fueron en español e ingles. La Marcha fue pacientemente organizada por una *Coalición Interracial*, a la que se ha sumado más de 200 Asociaciones de todos los colores. *La Raza* y *El Pueblo*, dos de las Organizaciones latinas más pujantes, caminaban juntas con los

sindicatos y las Asociaciones afroamericanas, como la Asociación para el Avance de la Gente de Color. "Vuestra lucha, hermanos, es la misma que impulsó el Movimiento de los Derechos Civiles. Tenemos un sueño compartido", proclamó el líder afroamericano Benjamin Jealous. ¿Y cuales son las causas más profundas y lacerantes de esta rabia colectiva? La Presidenta de la *Alianza Nacional de Comunidades Latinoamericanas y Caribeñas*, Ángela Sambrano, se expresó así "Durante demasiado tiempo las comunidades inmigrantes han surgido los resultados de un sistema de inmigración fracasado que separa a nuestras familias y viola nuestros derechos civiles y humanos".

Obama fue el orador estrella en la mayor manifestación de su mandato hasta el presente, mostrado su compromiso inquebrantable de enviar "este año" el proyecto de Ley de la reforma Migratoria, pero tendrá muy graves dificultades, pues los fanáticos nacionalistas radicales, los antiinmigrantes, los racistas y los que odian a Obama, dispararán toda su artillería contra el "Presidente Negro socialista", y contra los *mexicans greasers*, a los que en el fondo, y en la forma a veces, desprecian, insultan y menosprecian. Por eso la lucha justa por la Reforma Migratoria no ha hecho más que empezar. [9]

El periódico mexicano *El Universal* (9 de enero de 2010), titulaba a toda página: "*Latinos padecen ola de odio en EU.* En Estados Unidos se vive una ola de xenofobia y crímenes de odio, ya que en los últimos meses ha permeado un sentimiento antiinmigrante en diversas regiones, que no sólo afecta a los mexicanos sino a la comunidad latina en general". En dicho artículo se recogía la denuncia efectuada por el Director General de Protección a Mexicanos en el Exterior, Daniel Hernández Joseph, quien dijo en un encuentro en la Cancillería mexicana -donde se realizó la XXI Reunión de Embajadores y Cónsules de México- "algunas autoridades estadounidenses avivan prácticas `denigrantes e inaceptables´ contra mexicanos y ciudadanos de otros países latinoamericanos, que se traduce en decenas de casos documentados de abuso en los últimos años". Rubén Beltrán Guerrero, Cónsul de México en Nueva York, informó que como parte del plan de defensa de los inmigrantes se ha creado la Coalición Latinoamericana de Cónsules en Nueva York, en la que 16 representantes diplomáticos de la región trabajan de manera conjunta para establecer un plan de defensa legal y se investigue a los agresores.

Entre los casos más recientes está el perpetrado el 23 de septiembre de 2009 contra el mexicano Mario Vera Rivera, en lo que se presume un crimen de odio —con tintes raciales— por parte de tres hombres afroamericanos en Brooklyn, en la misma zona en la que otro grupo asesinó a golpes el 7 de diciembre de 2008, al ecuatoriano José Sucuzhañay. Un mes antes, un grupo de adolescentes cazahispanos mataron en Long Island- a las afueras de Nueva York.- al también ecuatoriano Marcelo Lucero". (*El Universal*, México, 9 de enero 2010). En el Boletín Informativo *Menamig*, de la Mesa Nacional para las Migraciones en Guatemala (Año 8, Guatemala, noviembre 2009, N° 88) informa sobre los "*abusos, controles, redadas*", que está sufriendo más que nunca la Comunidad Inmigrante Guatemalteca en los Estados Unidos, así se quejan también los mexicanos y otros centroamericanos.

Promesas y esperanzas rotas,
"¡Basta ya de palabras, todos a `la marcha´!"

La *Marcha por América* en el Capitolio de Washington, fue protagonizada en reclamo de la Reforma Migratoria, tras la presentación del borrador de Ley presentado por los Senadores Charles Schumer, demócrata y Lyndsey Graham, republicano y entregado personalmente a Obama en la semana anterior a la manifestación del 21 de marzo del 2010. El plan de los senadores se apoya en cuatro pilares: la creación de una tarjeta de Seguro Social biométrica; el reforzamiento de la vigilancia fronteriza; el control de flujos migratorios futuros en base a las necesidades del mercado laboral en EE UU y la creación de una vía "dura pero justa" hacia la legalización de los indocumentados. Las organizaciones proinmigrantes reaccionaron ayer con optimismo y cautela ante esta declaración. El Director Ejecutivo de la Liga de Ciudadanos Latinos Americanos Unidos (LULAC), opina que "no se ha hecho suficiente en la casa Blanca sobre este asunto por la falta de acción y de apoyo público en discursos y mítines. Si Obama quiere demostrarnos que está comprometido, esas son las cosas que tenemos que ver. Queremos que sea él quien impulse de verdad esto".

Centenas de autobuses con manifestantes partieron de todos los Estados, más de un millar, por ejemplo de Nueva York 200 autobuses con unas 9500 personas, más de 200 de Texas, 135 de Chicago con 7.000 personas, e incluso hubo marcha a pie hasta Washington, como una desde New York City. Y a esto hay que sumar los miles en caravanas de automóviles y camionetas. Las organizaciones convocantes pidieron a los manifestantes que acudan con camisetas blancas y banderas de ese color y de Estados Unidos. "Queremos transmitir un mensaje muy claro de que el pueblo inmigrante quiere ser parte de Estados Unidos, que queremos contribuir al país y que somos parte del espíritu inmigrante de este país", justificó Katherine Vargas, del Foro Nacional de Inmigración. Participaron como *oradores* el senador Robert Menéndez, demócrata por Nueva Jersey; Janet Murguía, directora del Consejo Nacional de la Raza y la actriz mexicana Lucía Méndez expresarán el mensaje de la marcha, mientras que el punto final al día de protestas estará a cago del popular locutor radial Eddie "El Piolín" Sotelo. Pero, como declaró la sindicalista Dolores Huerta, defensora con César Chávez, de los derechos de los trabajadores hispanos durante más de cuarenta años, el trabajo no estará completo después de la manifestación.: "La reforma saldrá adelante, solamente si el pueblo latino regresa a sus Comunidades y hace el trabajo allí. Porque los congresistas hacen caso en sus distritos. Tenemos que presionarles bastante, educar a la gente sobre la importancia de la inmigración".

Como ejemplo modélico de que el trabajo a favor de la Reforma Migratoria debe hacerse en las comunidades hispanas, y no sólo en Washington, ahí está el líder chicano Roberto Alonzo, Diputado demócrata en la Cámara de Representantes del Estado de Texas, quien en vísperas de la Gran Marcha, el 16 de marzo de 2010, emitió un comunicado en español, en el que proclamaba que "éste es uno de

los momentos más cruciales para enviar al Congreso de los Estados Unidos un contundente mensaje de todos los inmigrantes –legales e indocumentados- en demanda del inicio lo más pronto posible de los debates sobre las iniciativas de ley que serán la base para reformar el quebrantado e inoperante sistema migratorio del país". El legislador chicano Roberto Alonzo dijo también que de éstas movilizaciones masivas dependerá que el Congreso Federal detenga sus políticas de arresto contra los indocumentados, "ya que continúan siendo separadas cientos de familias latinas, causando sufrimientos y trastornos irreversibles a miles de menores de edad". Y añadió "Nuestros trabajadores inmigrantes deben ser tratados con dignidad y respeto, por lo que denunció y condenó todas aquellas prácticas que realiza el Servicio de Inmigración para detener a indocumentados sin respetarles sus derechos humanos y civiles". Y allí estuvieron en Washington muchos tejanos inmigrantes, reivindicando poder sentirse, "como en su casa", en Texas, como lo fuera antes de la anexión a los Estados Unidos hace menos de 200 años. Pero allí acudieron y se hermanaron inmigrantes, indocumentados latinos ciudadanos ya en USA, afroamericanos asiáticos blancos, portando en su mayoría la bandera americana, pero también había algunas banderas mexicanas, cubanas, puertorriqueñas, ecuatorianas, peruanas, bolivianas, y de otros países de América Latina. Muchos declaraban que "no volverían a votar a Obama, si no sacaba adelante ya la Reforma Migratoria". No en vano, esta manifestación ha sido la mayor, desde que el Presidente tomara posesión en enero de 2009.

Por eso el locutor estrella de esa mañana radiante primaveral en la explanada del Capitolio de Washington fue Barack Obama. Así lo informaba la Agencia *AP* (Associates Press, 22 marzo 2010), bajo el titular "*Obama asegura a manifestantes que apoyará la Reforma Migratoria*". Y lo describía de éste modo: "El Presidente Barack Obama, quien prometió que la Reforma del Sistema Migratorio seria una de sus prioridades en su primer año de gobierno, buscó apaciguar a los manifestantes, mediante un mensaje en vídeo mostrado por las pantallas gigantes instaladas en el parque National Mall, flanqueado por los principales monumentos de Washington. Obama dijo que estaba comprometido a trabajar este año con el Congreso en una iniciativa amplia para reparar *un sistema migratorio roto*. El mandatario dijo que los problemas con el sistema migratorio actual incluyen familias desintegradas, empresas que se aprovechan de los huecos legales y agentes policiales que tienen dificultades para preservar la seguridad en las comunidades. Obama cuyos comentarios fueron difundidos mientras trabajaba en busca de los votos de último minuto por la reforma de Salud, señaló que hará todo lo que esté a su alcance para lograr un consenso bipartidista sobre una legislación migratoria este año."

La manifestación en Washington del 21 de marzo 2010 es la punta del iceberg de una catarata de acciones, redes de Internet, vídeos, propagandas, asociaciones, que está generando desde las manifestaciones masivas del 1 de mayo de 2006, un verdadero y consistente Movimiento Social de los hispanos, como lo fuera el Movimiento de los Derechos Civiles de los afroamericanos o el Movimiento Campesino Chicano de César Chávez. En los sesenta del siglo pasado uno tiene la encomiable curiosidad informativa de entrar en Internet, y poner "manifestación

inmigrantes Washington 21 de marzo de 2010", se encontrará con más de 5.000 entradas. Por supuesto, resulta muy significativo antropológicamente, entrar en los *blogs* sobre la problemática de la inmigración hispana, y en particular referente a la manifestación citada de marzo 2010. En *YouTube* podrá encontrar comentarios. "¿Por qué marcharás?" o la canción de la Campaña pro inmigrantes "Ojos en la mira", que es una adaptación en 2010 de canciones de lucha social norteamericana, como la de los Derechos Civiles. Una estrofa dice así:

> *"Alma and Pablo are gone today / Alma y Pablo esa madrugada / They were taken in the raid / Fueron víctimas de la redada / Keep you eyes on the prize, hold on"*

En el Blog "Reforma Migratoria PRO América", bajo el lema "Piensa globalmente, bloguea localmente", pueden encontrarse infinidad de comentarios sobre la problemática migratoria hispana y la lucha por la Reforma Migratoria, así como artículos de prensa de los días anteriores y posteriores a la manifestación, como los siguientes: "¿Qué pasa en la inmigración?", "No más palabras vacías", "El momento para la Reforma" (de *La Opinión* de los Ángeles); "Reforma Migratoria: del dicho al hecho", con las declaraciones sobre este asunto de la presidenta de la Cámara Baja, la demócrata Nancy Pelosi; "La primavera y la reforma", donde se recogen las informaciones de la Agencia Mexicana, *Notimex*, que advierte de la gran labor previa, que se ha realizado para preparar la multitudinaria manifestación del 21 de marzo 2010, citando las palabras del Director del grupo Casa de Maryland, Gustavo Torres: "la gente se está organizando en las iglesias, en los supermercados en las universidades, en las pequeñas tiendas de nuestras comunidades... Los pequeños negociantes nos han dicho: por favor coloquen los autobuses en nuestros estacionamientos, que nosotros vamos a enviar personas". Y también recoge lo que escribe Rafael Prieto en *America's Voice* en su columna semanal "El movimiento popular enterró (en 2006) la propuesta del congresista de Wisconsin, pero la causa de los inmigrantes sigue siendo una asignatura pendiente para los políticos de Washington. Hasta ahora a los legisladores les ha faltado la valentía requerida para componer el ineficaz sistema migratorio actual y como los avestruces han evadido resolver un problema que mantiene en vilo a 12 millones de personas que carecen de estatus y permanecen en el limbo". "La pregunta –añade el Blog *PRO Reforma Migratoria*– que muchos se hacen es si prevalecerán esa valentía y la voluntad política para encarar el tema de la reforma en el transcurso de este año electoral".

También en este *blog* puede encontrarse un vídeo, editado previamente a la manifestación del 21 de marzo 2010, realizado y difundido por la más poderosa organización México-Americana, el Consejo Nacional de la Raza (NCLR). El vídeo, colgado también en *YouTube* insta a la comunidad latina a recordarle al Presidente Obama su promesa de hacer realidad una Reforma Migratoria integral. En el principio del vídeo se dice: "A veces estamos tan ocupados que se nos olvidan las promesas que hicimos", y muestra al ahora presidente Obama, cuando era el candidato Obama, formulando promesas sobre reforma migratoria, en la conferencia anual de NCLR en 2008, antes de las elecciones, en que Obama declaraba que

"me parece que es hora de que tengamos un presidente que no le de la espalda a algo tan importante como la reforma (migratoria) sólo porque no sea políticamente popular". Y agregó que "marché con ustedes en las calles de Chicago, luché por ustedes en el Senado, y haré (de la reforma migratoria) una prioridad en mi primer año como presidente de Estados Unidos". Obviamente esto último no sucedió, proclama el vídeo, que termina diciendo "Juntos podemos recordarlo".

(http://www.reformamigratoriaproamerica.org/blog/).

También en el Blog *Reforma Migratoria*, un hispano indocumentado dramatiza, con su historia de vida, todo el oculto entramado doloroso de la situación de "ilegalidad", cuando está aportando riqueza con su esforzado trabajo a la sociedad americana. Aunque largo el testimonio, lo transcribimos tal como fue escrito por su frescura y expresividad vital, respetando su singular grafía:

"....bueno la verdad es muy incierta ahora mas (sic) que nada, ya que las elecciones están por realizar se (sic) y nadie querrá tocar el tema ya que son una tira de convenidos. No querrán perder la oportunidad de vivir bien a costillas de todos los hispanos por que (sic) quieran o no ellos viven de todos los indocumentados. No se ponen a pensar en cuanto dinero le generamos a este país.... La renta, la comida, los seguros de autos y la compra de autos y casas. Los que de alguna manera creamos una pequeña empresa y generamos ganancias en impuestos y posiciones de trabajo..... Donde van todos esos impuestos que generamos.... Y si dejaríamos de generar, se dan cuentan que tanto perderían ..... o dejarían de recibir.... Srs... congresistas. Se que de alguna manera rompimos las leyes, pero no todos somos personas de mal vivir. Si bien es cierto de mucho sacrificio hemos sacado adelante a nuestras familias. Y todo esto se lo debemos a este país. Por eso le aseguro que mucha gente esta dispuesta a apagar multas y a que sea chequeada sus antecedentes. Habremos (sic) gente que quiere salir adelante y crecer junto con este país. Por eso Srs. les pido a todos tratar de buscar medios para regularizar la situación de mucha gente, que vive en condiciones realmente infra-humanas, trabajando casi las 24 horas del dia. Srs... aquella persona que nunca haya tenido necesidad, nunca sabra que es quitarse el pan de la boca para dársela a su familia. Gracias por tomar se el tiempo de leer estas líneas... y si algún funcionario que quiera apoyar nos (sic) que nos indique la forma y manera de hacer ver que realmente valemos y podemos lograr esta reforma que tanta gente necesita. Que Dios los bendiga y muchas gracias".

(http://noticias.latino.msn.com/artículos.aspx?cp-documentid= 23694652).

Todas las nobles causas tienen sus mártires, también la manifestación pro-inmigrantes del 21 de marzo de 2010. En este caso fue la activista guatemalteca, líder del Grupo Quétzal, que falleció al dirigirse a la manifestación desde Connecticut, al impactar contra el coche un automovilista borracho "El domingo pasado fue un día de esperanza y victoria, pero para algunos de nuestros líderes fue un día de tragedia", declaraba el grupo guatemalteco. ¡Seguro que su muerte no será en vano,

sino una aliciente testimonial en la lucha por la justicia migratoria! Como se proclama en la canción PRO Reforma Migratoria:

> *"Vamos en el camino que nos llevará/ a saborear las mieles de la libertad/ Keep your eyes on the prize, hold on/ Hold on/ Mantente/ Hold on/ Frente en alto/ Keep your eyes on the prize, hold on/ Hold on/ Nunca dejes/ Hold on/ De luchar/ Keep your eyes on the prize, hold on/".*

III: "¡TODOS SOMOS ARIZONA!" CONTRA UNA LEY RACISTA. DE NUEVO LOS HISPANOS A LA CALLE: 21 Y 1 DE MAYO DE 2010

De trabajadores inmigrante a delincuentes

El día 23 de abril de 2010 la gobernadora del Estado de Arizona, Jan Brewer, promulgó una ley de inmigración (SB 1070), que convierte en delito la inmigración ilegal en su territorio, pudiendo la policía interrogar, exigir papeles y arrestar a personas sospechosas de que sean clandestinos. Los mexicanos serán lo más afectados, pues Arizona es un paso hacia los Estados Unidos y constituyen la mayoría de medio millón de irregulares que residen en Arizona. De "inmigrantes sin papeles" han pasado a *delincuentes,* que se cebará en los indocumentados "sospechosos", siendo el "color" de tez morena y etnia hispana, es decir, el *racial profiling* o la categorización racial, una pista para la detención de la policía. Una de las razones que la gobernadora Jan Brewer, del Partido Republicano, ha argumentado en la promulgación de esta ley anti-inmigrantes, es que el 60% de los ciudadanos de Arizona apoyan esta medida legal, siendo similar al porcentaje que lo apoya entre la población americana de otros Estados.

La ley ha abierto la caja de los truenos y la tormenta de protestas, y los boicoteos y las manifestaciones masivas no se han hecho esperar, provocando una conmoción en la población hispana, pero también en innumerables sectores afroamericanos, asiáticos y anglosajones, que se han unido y revelado contra una ley que consideran racista, uniéndose al grito de "*TODOS somos Arizona*", "*WE ARE ALL ARIZONA*". Todos los medios de comunicación, prensa, radio, televisión, interne, de los Estados Unidos, de México, de América Latina y de Europa, incluyendo a España, se han hecho eco de tan controvertida ley, criticando su severidad y la posible discriminación racial en su aplicación. "*Arizona blanca.* La ley de inmigración del Estado criminaliza a los hispanos y abre la puerta al abuso policial" (Editorial de *El País*, 30 abril 2010). "La inmigración a debate. Protestas contra la ley. México pasa al boicot económico contra Arizona" (*El Mundo*, 29 de abril de 2010). Pero lo más fuerte y broca contestación a esta ley, que entrará en vigor en 90 días, de no ser declarada "inconstitucional" , por racista y discriminatoria, , ha sido en los Estados Unidos, a todos los niveles y por los sectores más diversos.

Obama: "Ley equivocada e irresponsable"

Obviamente Obama ha tenido que hablar y hablar claro y duro, pues es a él a quien se responsabiliza políticamente por no haber legislado y gestionado el problema de la inmigración que supera a los gobiernos territoriales, y que es de ámbito federal. Y Obama, antes de ser promulgada la ley, la calificó de "solución equivocada e irresponsable"; si bien reconoció el fracaso del gobierno federal en el tema de la inmigración, pendiente de su prometida ley de Reforma Migratoria, pero eso según Obama, no justifica la "irresponsabilidad de otros", como es el caso de la ley de la gobernadora republicana de Arizona. El Presidente informó que ya "ha ordenado al Departamento de Justicia que determine si la ley incúmplelos derechos civiles".

Otras agrias protestas han llegado de dentro y fuera de Arizona. El alcalde de la capital de este Estado, Phoenix, Phil Gardon, demócrata, declaró que luchará contra la aplicación de esta ley y "sé que derogará de cualquier forma porque es ciertamente anticonstitucional (...) No pasará", rematando su mensaje –según CNN de México– con las famosas palabras del extinto activista agrícola César Chávez: "*Sí, se puede*".

Boicoteos a Arizona, Shakira a Phoenix y México se cabrea

Protestas en todos los sectores, pero como las palabras no bastan, duelen más los hechos: *tormentas de boicoteos sobre Arizona*, se acabaron los paseos turísticos a Arizona, no comprar ni vender sus productos, se suspenden los viajes oficiales, con la consecuencia de mala prensa y mala imagen para Arizona. En los propios Estados Unidos y fuera, particularmente en México, Guatemala, El Salvador y en otros países de América Latina, incluyendo España. El clamor de protesta contra la ley ha sido unánime. Y no ha faltado el *glamour* femenino y artístico, como la cantante colombiana Shakira, que se personó en Arizona en apoyo a los hispanos a final de abril 2009, declarando que la nueva ley "ataca los derechos humanos y civiles de los latinos". Y en el mismo sentido salieron a la palestra pública otros artistas, como el puertorriqueño Ricky Martin que declaró "hay que pasar la discriminación, el odio y el racismo", la mexicana Paulina Rubio que también se sumó a la protesta contra la ley de Arizona, y la cubana Gloria Estefan que ocupó un lugar destacado en la Manifestación del 1 de mayo de 2010 en Los Ángeles.

Singular relevancia ha tenido la denostada ley de Arizona en *México,* con una protesta unánime en todos los medios de comunicación y una contundente declaración de organizaciones cívicas y culturales. Hasta el gobierno mexicano, el propio Presidente Felipe Calderón siempre renuente a tratar con seriedad este tema, y que se atrevió a prohibir al numeroso personal de los consulados mexicanos en USA el participar en la Marcha del 1 de mayo de 2006, penalizando a los que faltaran al trabajo y se sumaran a la huelga, ahora en abril del 2010 ha sido

contundente y valiente, declarando que esa ley es la puerta de entrada al "odio" y a la "intolerancia" y, afirmó que México no permanecerá "indiferente" y que "los lazos de amistad, de comercio, de turismo y culturales en México y Arizona se ven seriamente afectados por este tipo de negociación". El Presidente mexicano resaltó que los inmigrantes mexicanos "han contribuido al desarrollo y prosperidad de Arizona. La Canciller, Ministra, de Relaciones Exteriores, también condenó la ley , puso de manifiesto la "valiosa e inmensa" contribución de los inmigrantes mexicanos a la economía, sociedad y cultura de Arizona". En ese mismo sentido se declararon los Gobiernos de El Salvador, Honduras y Guatemala, declarando sus Cancilleres que esa ley "es una amenaza a las nociones básicas de justicia".

He aquí algunos *titulares de prensa* que nos dibujen gráficamente ese mar de fondo, con rayos de tormenta, que ha provocado la ley xenófoba y racista de Arizona: "San Francisco decreta el `aislamiento´ de Arizona. El alcalde californiano prohíbe los viajes oficiales de Estado" (*La Razón*, 29 de abril de 2010). "México pasa al boicot económico contra Arizona. Aumenta el malestar contra la ley `caza inmigrantes´ (*El Mundo*, 29 abril 2010). "Caza a los `sin papeles´ en Arizona. El Estado del sur de EE UU adopta una ley que convierte la inmigración ilegal en delito. La norma desata una auténtica oleada de cólera entre los hispanos"(*El País,* 25 abril 2010). "Arizona incendia el debate migratorio. Demócratas y republicanos se alejan de un acuerdo sobre un nuevo marco federal para regular la presencia de los sin papeles" (*El Hoy*, Extremadura, 27 de abril 2010). "La ley anti inmigración de Arizona desata un boicoteo en Estados Unidos. El fiscal general estudia recurrir la normativa por anticonstitucional" (*El País*, 29 de abril de 2009). "Arizona divide a los republicanos. Políticos e intelectuales conservadores critican la dura ley anti inmigración. ¿Inmigrantes o delincuentes?" (*El Mundo*, 30 de abril 2010). "La ley de Arizona acelera en EE UU la Reforma Migratoria. Ayer (29 de abril) se presentó en el Senado una propuesta para legalizar a más de 10 millones de personas sin documentación. Los Hispanos preparan una Gran Movilización para el fin de semana" (*El País* 30 abril 2010).

Megamarcha 1° de mayo 2010: "¡Obama, reforma migratoria, ya!"

Y los hispanos volvieron a salir a la calle, como aquel histórico "*Un día sin Inmigrantes*" del 1° de mayo de 2006 y como el 21 de marzo en la Marcha por América ante el Capitolio en Washington, unidos ésta vez por el detonante de la ley "caza inmigrantes" del Estado de Arizona. Y todos los medios de comunicación volvieron a hacerse eco del masivo y sonoro grito hispano en todo el territorio americano: "Los hispanos marcharon contra la xenofobia. Manifestaciones de apoyo a inmigrantes en más de 70 ciudades de EE UU. Los demócratas temen que una regularización masiva les hunda en las urnas" (*El País*, 2 de mayo de 2010). "Miles de hispanos se echan a la calle, la comunidad hispana exige a Barack Obama una Reforma de la inmigración y protesta contra las medidas adoptadas en Arizona" (*ABC*, 2 de mayo 2010). "Los hispanos convocan protestas en 70

ciudades de EE UU el 1 de mayo" (*El Mundo*, 2 de mayo 2010). "Hispanos EE UU repudian ley de Arizona en marchas por 1 de mayo" (*http://espanol.news.yahoo.com/s/reuters*) ." Megamarcha 2010. Todos somos Arizona" (Diario *La Estrella*, Dallas, 30 abril 2004). "1 de mayo: Lucha contra la ley de Arizona. Se manifiestan contra la ley anti inmigrantes SB 1070" (*http://mx.reners.com*). "Multitudinarias marchas por 1 de mayo en Latinoamérica... Trabajadores guatemaltecos en su marcha del 1° de mayo por la capital rechazan Ley de Arizona" (*El Nuevo Diario*, Guatemala, 2 de mayo 2010).

"¡Obama!; alto a las redadas". "¡Legalización o no Re-Elección!".

El lema de las manifestaciones del 1 de mayo de 2010 fue "*Todos somos Arizona*", "We are all Arizona" y éstas eran algunas de las pancartas: "Los peregrinos, los primeros pobladores (anglos) en Norteamérica, no tenían papeles"; "¡Obama, escucha!"; "Alto a las redadas". "¡Legalización o NO Re-Elección (a Obama)"; "Taxpayers support Reform"; "Obama escucha. Plan Schumer (anti-inmigrante)=criminalización"; "Legalización: All Rights for all Inmigrants"; "¡Alto a las redadas. Legalización para todos!; ¡No al Programa `Bracero´! ¡Derecho a organizarse"; "Jobs, NOT Racism"; "We are Humans., We should all be Treated Equal"; "Obama, Stop (ley) SB1070"; "¡Sí, se puede!".

Y los gritos fueron coreados al unísono, principalmente "TODOS SOMOS ARIZONA"; "We are all Arizona"; "No al apartheid de Arizona"; "Obama, escucha el pueblo está en la lucha", "Reforma Migratoria ya", "Obama, Regulación o No Re-Elección". Y siempre al principio y al final, el grito del Movimiento Campesino Chicano de los 70, que Cesar Chávez inventó y usó en sus marchas "Sí, se puede", tomado después por Obama con "Yes, we can".[10]

Las manifestaciones más numerosas fueron, como en 2006 en Los Ángeles, Nueva York, Chicago, Atlanta, Houston, Dallas y este año en la propia Phoenix, capital del Estado de Arizona.

El 1° de Mayo no es oficialmente en Estados Unidos una jornada reivindicativa, celebran el primer lunes de septiembre el "Labor Day", a pesar de ser EE UU el escenario de la lucha obrera y de los "mártires de Chicago" el 1° de mayo en 1986; pero los latinos, al igual que en sus naciones de origen, han elegido certeramente este día del 1° de Mayo como jornada de lucha por la justicia. Y lo singular de este año 2010, a diferencia de 2006, que han logrado sumar a las manifestaciones a otras minorías étnicas poderosas, como las afroamericanas, asiáticas y organizaciones anglosajonas, e incluso islámicas. Los líderes hispanos han sabido canalizar el agravio generado por la legislación de Arizona a través de redes sociales, iglesias y medios de comunicación en español. Obama, en su discurso del 1 de mayo en una Ceremonia de Graduación de la Universidad de Michigan, hizo una apasionada defensa del civismo político, exhortando a los partidos a no demonizar al rival. Y lo dice Obama con razón, sabiendo la fractura

social que ha causado en la sociedad americana la Reforma Sanitaria, y que será aún mayor en el proceso de la Reforma Migratoria, pendiente de ser formulada y discutida en el Senado.

La inmigración divide a la sociedad americana, por encima de partidos, clases y colores

No sólo se han generado graves discrepancias entre demócratas y republicanos, sino que entre las filas demócratas hay senadores reticentes a la Reforma, y entre los Republicanos se está generando un arco de posiciones frente a la inmigración, como la gobernadora de Arizona Jan Brewer, ahora apoyada por Sarah Palin, líder del *Tea Party* y por su compañero antiguo candidato presidencial frente a Obama, el senador Dick Cheney, entonces en 2008, indulgente con los inmigrantes indocumentados, y ahora radicalizado contra los indocumentados. Por el contrario, el cubano Marco Rubio candidato a la representación republicana en Florida, declaró la ley de su compañera de partido de Arizona, como "inconstitucional", sabiendo la simpatía de muchos votantes conservadores latinos por los inmigrantes.

El calibre y gravedad de la división emocional e ideológica que se está generando en la sociedad americana queda reflejada en este significativo título del catedrático emérito de la Universidad de Georgetown Norman Birnbahm en su artículo de opinión, titulado *"¿Es posible otra guerra civil en Estados Unidos?"* (*El País*, 9 de mayo de 2010). Los líderes hispanos estaban radiantes ante esta demostración de unión de los latinos. El congresista Luís Gutiérrez, propagador del boicoteo a Arizona y pionero en el reclamo de la Ley Migratoria, declaró "Arizona, ha conseguido galvanizar, unificar, fortalecer nuestro movimiento a favor de la inmigración". Y como gesto simbólico de protesta pública, en las manifestaciones del 1° de mayo 2010, ante el Capitolio en Washington, con otras 34 personas, se sentaron de brazos cruzados, al grito de "Sí, podemos", en la Avenida, frente a la Casa Blanca, parando la circulación, debiendo intervenir la policía, que detuvo al Congresista, momentáneamente.

Otro líder demócrata en el Senado, Henrry Reid, se comprometió a impulsar una nueva ley de alcance federal, advirtiendo que el tema de la inmigración jugará un papel fundamental en las elecciones a senadores en el mes de noviembre 2010. También los artistas se movilizaron. Y así Gloria Estefan, la cantante cubana radicada en Miami, se hicieron presente en la marcha de Los Ángeles, declarando que "todo estadounidense tiene derecho de proteger el lugar donde vive. Pero eso no le da derecho para aprobar una ley que podría crear racismo y discriminación contra hispanos que contribuyen un montón a este país". Y como afirmaba el líder Ramiro Luna, organizador de la Megamarcha 2010: "Este acto de represión definitivamente nos ha dado nuevas energías". Y una imagen multiétnico y multinacional muy relevante, como señalaba Juan Gómez, líder inmigrante peruano: "La marcha de 2006 dio madurez a los líderes hispanos, creo que ahora tenemos otra

perspectiva; es un proceso de crecimiento, y el pueblo americano está también en este proceso. Al participar al lado de líderes afroamericanos, se muestra al Gobierno Federal que la *cara del inmigrante no sólo es latina, también es afroamericana, asiática y diversas razas* que componen el mosaico cultural de esta nación".

"Los hispanos, que no salgan a la manifestación, no tienen pizca de dignidad"

La agencia *America's Voice* declaró, en los días previos, que los latinos "sí tienen una pizca de dignidad", deberían salir el 1 de mayo "para reclamar del Presidente Barack Obama y del Congreso una solución definitiva a este monstruo de mil cabezas en que se ha convertido el problema migratorio".

En este sentido, de llamada a la dignidad de todos, particularmente de los latinos aunque sean ciudadanos por generaciones en los Estados Unidos, hizo su manifiesto el Diputado por el Estado de Texas, Roberto Alonzo, bajo el lema "*quien calla, otorga*", haciendo una llamada a los latinos "a participar en la Megamarcha del sábado (1° mayo 2010), que saldrá en Dallas de la Catedral de Guadalupe", y que ojalá "reúna nuevamente a miles de inmigrantes, ojalá más del medio millón que participó en 2006". Informa que en esa Mega-marcha, se leerán las "demandas que serán enviadas tanto al Presidente Obama como al Congreso Federal, para pedir que se inicie cuanto antes los debates de lo que deberá ser el Nuevo Sistema Migratorio estadounidense que legalice a los más de 12 millones de indocumentados que viven en Estados Unidos". Promete que en Texas no se aprobarán leyes anti-inmigrantes como en Arizona, y por lo tanto que los indocumentados "mantengan la calma y no dejen que el pánico sea obstáculo para que participen en la marcha". Y añade "La Agencia Federal de Inmigración no puede detener a nadie en este tipo de actos públicos y la Policía de Dallas se ha negado a participar como agentes migratorios, por lo que todos los inmigrantes-legales y sin papeles -que participen en esta marcha- estarán totalmente seguros", declaró el Diputado Roberto Alonzo (Boletín "Texas House of Representatives", Roberto R. Alonzo, District 104, publicación en castellano, 27 abril 2010)."

Raúl Grijalva, congresista hispano, fue muy explícito al declarar: "Esta ley de inmigración significa el retorno de la segregación racial". Y Carlos Fuentes, escritor mexicano y Premio Cervantes, tuvo un artículo muy duro y radical de protesta, afirmando que "la ley racista aprobada en Arizona discrimina a los latinoamericanos", pues la sospecha para detener será el aspecto racial, como "si luce un gran bigote Zapatista, o si es mujer, usa un rebozo", denunciando el *chaquetazo* dado por el antiguo Candidato presidencial McCain, que apoya la ley de Arizona (Carlos Fuente "La frontera de cristal", *El País*, 5 de mayo de 2010"). Y en todos los medios de comunicación se han continuado las denuncias frente a ese "sistema perverso del gobierno de EE UU que no ofrece posibilidades de visados a los `sin papeles´ que ya tienen trabajo" (Andrés Oppenheimer) apareciendo extensos reportajes sobre el conflicto migratorio "*El futuro acaba en Arizona*". La ley

antiinmigración está levantando en la comunidad hispana un sentimiento muy fuerte de agravio comparativo que inspira corridos y alienta reivindicaciones de identidad. Les encadenan por entrar en EE UU sin papeles. Penas leves si se declaran culpables, más duros, si han cruzado otras veces. Los 'coyotes' pueden llegar a cobrar más de 3.000 dólares por cada intento de cruzar la frontera" (*El País Domingo*, 9 de mayo 2010).

Este es el trasfondo dramático, por lo que se tiraron a las calles. Y todos, anglosajones, negros y asiáticos, ciudadanos, residentes legales e indocumentados, como lo hicieron en 2006 y en marzo de 2010, se hicieron visible en las avenidas de mas de 70 ciudades americanas, protestando ante leyes racistas inmigratorias y reclamando a Obama la ley de Reforma Migratoria, que el prometió en 2008, consiguiendo el 68% del voto hispano. ¡Bastan las palabras y promesas! La hora ha llegado… "¡Obama, escucha el pueblo está en la lucha!", "¡Reforma Migratoria, ya!", "¡Sí, se puede!". Y Obama se vio obligado a mojarse, tras estas protestas masivas del 1° de mayo 2010, y aprovechó el día 5 de mayo, fiesta mexicana por la victoria de los leales mexicanos contra los franceses, en que Obama prometió impulsar la reforma migratoria y arremetió contra ley antiinmigrante de Arizona. El Presidente declaró que "no podemos discriminar a las personas por su aspecto, ni convertir a ciudadanos que respetan la ley o a inmigrantes que han cumplido a rajatabla las reglas, en objetos de sospecha y abuso." Y sobre la Reforma Migratoria expresó lo siguiente: "Quiero comenzar este año y quiero que tanto los demócratas como los republicanos colaboren conmigo" (*El País*, 7 de mayo de 2010).

Esta protesta contra la ley de Arizona ha cobrado dimensiones publicitarias masivas y emotivas, cuando el famoso equipo de baloncesto de la capital de Arizona, los *Suns Phoenix*, saltaron el 5 de mayo, fiesta mexicana a la cancha, con el nombre modificado en castellano "*Los suns*", para *"honor our Latino Conmunity and the diversity of our League , the state of Arizona and our nation".*[11]

Arizona hará historia: un test para América y para Obama

La ley racista de Arizona ha indignado al pueblo mexicano, y ha obligado a su presidente Felipe Calderón a protestar públicamente, visitar a Obama para mostrar la indignación mexicana: "Obama y Calderón se unen contra la ley antiinmigración de Arizona. El Presidente de EE UU vigilará su aplicación y el respeto a los derechos humanos" (*El País*, 20 de mayo de 2010). Tras el asesinato el 9 de junio de 2010 de un mexicano en Ciudad Juárez, de 14 años, por un agente de EE UU, la rabia creció en todo México, obligando al Gobierno a recurrir la"ley de Arizona" ante la justicia de los Estados Unidos.

Así reaccionó la prensa mexicana ante el asesinato del adolescente: "El agente de EE UU que mató al menor violó la frontera. Disparó a quemarropa… CONAGO (Conferencia Nacional de Gobernadores) y legisladores exigen a

Calderón respuesta firme a agresiones" (*La Jornada*, México, 10 junio de 2010). Se ilustran las varias páginas dedicadas al asesinato de Sergio Adrian Hernández, con fotos de sus padres y amigos llorando en la propia frontera, escena del crimen y de una mexicana mayor integrante de la Red Fronteriza por los Derechos Humanos, con un cartel: "Morder is Illegal; ¡Justicia Ahora!".

Otros periódicos mexicanos también se hicieron eco de la triste noticia, pero en páginas interiores, pues los titulares de primera página en todos eran el encuentro de la policía en una barriada "Roma" de explosivos para posibles atentados, con la toma del ejército de las calles de Monterrey para cazar al jefe de la banda de narcotraficantes de los *Zetas*, junto con la ida del presidente mexicano al Mundial de Sudáfrica. Pero también se hicieron eco del asesinato fronterizo con éstos titulares: "El (policía norteamericano) le tiró a quemarropa, estaba a un lado de él. La madre descarta que Sergio Adrián fuera quien apedreó a los patrulleros, señala que el patrullero brincó la malla (valla fronteriza) y disparó... Hizo notar (la madre) que el adolescente no tenía los zapatos sucios de lodo, lo que implica que no cruzó el río" (*La Crónica de hoy*, México, 10 junio 2010). Y otra versión periodística: "Patrulla fronteriza; licencia para matar. En los últimos tres años – cifras oficiales- ha habido 34 casos en los que es Border Patrol ha agredido a migrantes mexicanos... varios han muerto... El jovencito fue cazado a mansalva y eso no podemos aceptarlo...Según la Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, se sumó a la exigencia de solicitar la extradición del 'miserable guardia fronterizo al que le pareció una idea brillante apuntar a la cabeza de un niño"'(*Milenio*, México, 10 junio 2010). Otro diario *La Razón* de México, de ese mismo día exigen la extradición del policía: "Juristas: lo deben juzgar en México", y trae las protestas del Arzobispado de México, de Amnistía Internacional y otras Organizaciones de Derechos Humanos. También en España los periódicos de todos los signos, se hicieron eco: "Un oficial de EE UU mata a un niño mexicano en el lado sur de la frontera" (*ABC*, 6 junio 2010).

En consecuencia, Arizona, su ley racista, su frontera, los "ilegales", su Sheriff Arpaio, su Gobernadora republicana, los hispanos, los fanáticos anti-inmigración con sus pancartas "Illegals go Home!", así como los defensores latinos con sus bravías manifestaciones, se han hecho noticia en los últimos meses y se harán aún más en el futuro. He aquí algunos ejemplos del *tsunami Arizona* en la prensa: "Una valla con 500.000 agujeros. La policía de Arizona, los obstáculos físicos y la vigilancia electrónica, no logran frenar el tráfico de personas... las mafias trafican con drogas, armas, dinero, y también con seres humanos" (*El País*, 5 junio de 2010). Una cara del complejo problema fronterizo y migratorio que hay que proclamar y denunciar es el violento narcotráfico y los inhumanos y malditos traficantes mexicanos, que explotan y violan los derechos humanos, más que la inmensa mayoría de la Policía fronteriza norteamericana. "La gente va a seguir viniendo a pesar de las leyes y las barreras. La población latina roza el 38% en Arizona... miles de hispanos marchan en la capital de Arizona." (*El País*, 30 mayo 2010). En la marcha, se oyó el "¡Sí, se puede!" del movimiento campesino de César Chávez y el "Dream" y "We Shall Over Come" del Movimiento de los Afro-

americanos con Luther King. A éstas protestas contra la ley de Arizona se han unido jefes policiales de grandes ciudades de Estados Unidos, como de Los Ángeles, Houston, Filadelfia, Tucson e incluso de Phoenix, capital de Arizona. Pero la noticia de prensa se la lleva el atípico "sheriff" Joe Arpio, tan querido por sus electores del Condado de Maricopa, en el Estado de Arizona, quien "cultiva una imagen de dureza contra los inmigrantes indocumentados", a quienes tiene fuera de la ciudad en tiendas de campaña, con el letrero de "habitaciones libres", pues si "no quieres la cárcel, no cometas el delito de la ilegalidad", según justifica el implacable "sheriff". Los obliga a vestir con trajes rallados de presidiarios y con ropa interior que constituye noticia "calzoncillos rosas en la cárcel de Arpaio" (*El País*, 3 junio 2010) El periódico de Madrid *El Comercio* del Ecuador (3 junio 2010). se hacía eco del presidio de Arizona, en los términos: "Ecuatorianos presos en Arizona. Inmigración. Los compatriotas detenidos en cárceles de Arizona por delitos migratorios... 22 hombres y 5 mujeres de ecuador. Es decir en el medio millón de indocumentados, que se estiman en Arizona, aunque la inmensa mayoría son mexicanos, también los hay centroamericanos y algunos suramericanos.

Pero el *show* dramático y noticioso de Arizona se amplía a distintas temáticas y medios, como se demuestra a continuación. En primer lugar, mereció editoriales de influyentes periódicos, como *El País* de 4 de junio de 2010, titulado "*El test de Arizona*. La inmigración comienza a perfilarse como tema clave ante las elecciones al Congreso en noviembre". Y existen reportajes más amplios con llamativa fotografías, como el de Guillermo Altares, en *El País Semanal.* (junio 2010), sobre "Hispanos en Estados Unidos. El nombre del detonante es SB 1070. Una ley de Arizona que permitiría a la policía parar a la gente por su perfil racial. Ha desatado un movimiento de hispanos que prende veloz por todo EE UU. No sólo persigue acabar con una ley, sino transformar un país, adaptarlo a la realidad de que los latinos, en 2050, pueden ser el 25% de la población. ¿Hasta dónde puede llegar esta lucha?". Y así también informan otros periódicos incluso los de ámbito más reducido, como la prensa universitaria de Tribuna Complutense, de 25 de mayo de 2010, que dedica su relevante página Debate a la "Ley de inmigración en Arizona" con dos analistas invitados: "Obama, escucha, el pueblo está en la lucha!" (Tomás Calvo Buezas) y "De inmigrante a criminal" (Miguel Ángel Sánchez).

Obama al fin se moja: promete la Reforma Migratoria

Fue noticia su promesa pública del presidente Barack Obama el día 1 de julio de 2010 de llevar adelante su prometida ley de Reforma Migratoria. Así lo significaron los periódicos en toda España. En primera página, y como noticia central, así lo titulaba *El País* (2 de julio de 2010) "*Obama apuesta por regularizar a 11 millones de inmigrantes*". Ser americano no es cuestión de sangre, sino de compartir valores... El Presidente de EE UU impulsa una ley que respete los derechos humanos... La legalización, dijo, "significa también que dispondremos de una

fuerza de trabajo más joven, y en un mundo crecientemente interconectado, la diversidad de nuestro país es una gran ventaja".

Enre los inmigrantes indocumentados, la mayoría son mexicanos (6.650.000), siguiendo de El Salvador (530.000), de Guatemala (480.000), Honduras (320.000), Filipinas (270.000), India (200.000), Ecuador (170.000), Brasil (150.000) China (120.000), y resto de nacionalidades (1.650.000). En los Estados donde hay más irregulares, son California (2,6 millones), Texas (1,68), Florida (0.72), Illinois, principalmente en Chicago (0,54), Nueva York (0,55) y Arizona (0,46).

También otros periódicos anunciaron con grandes titulares la promesa esperada por los hispanos de la Reforma Migratoria: "Obama: `Hay que buscar una solución para los sin papeles'" (*ABC*, 2 de julio de 2010); "*Obama calma la indignación hispana*. El presidente de EE UU pone en marcha la reforma migratoria sabedor de que en las legislativas de noviembre el voto de los mexicanos será vital" (*Hoy*, 2 de julio de 2010). Y así siguió siendo noticia, con recuadros en la primera página, como el siguiente "Los hispanos celebran el plan de Obama para los inmigrantes... Los hispanos ven una oportunidad histórica en la reforma de Obama. La Comunidad latina de Estados Unidos espera ganar influencia con la nueva ley de inmigración. Los republicanos jugarán la baza electoral con el rechazo" (*El País*, 3 de julio de 2010). Pero ¿podrá Obama cumplir su promesa de reforma migratoria, dadas las barreras estructurales existentes? En un editorial, que dedicó *El País* (3 de julio 2010) al tema, se ponen de manifestó esas dificultades: "*Obama promete*. La apuesta por reformar la inmigración tropieza con serios obstáculos a corto plazo". Y es que, entre otras muchas razones, ni dentro ni fuera, se lo ponen fácil a Obama: México con sus mafias fronterizas del narcotráfico y los asesinatos crueles, estimándose en 14.000 los muertos al año en México y Centroamérica por las mafias y las "maras", constituye un argumento para rechazar la inmigración por parte de los racistas norteamericanos. Y dentro de los Estados Unidos, la ley de Arizona ha sido un test preocupante, pues el 60% de los estadounidenses la apoya, incluido el 30% de los hispanos del Estado de Arizona, donde se calculan unos 460.000 irregulares; Esta es la baza que juegan los adversarios políticos de Obama, que gritan desafiantes con sus carteles de "Illegals go Home", mientras que los hispanos gritan y portan sus carteles de "¡Legalización ahora!; ¡si el capital puede cruzar la frontera, también nosotros!". Dicha confrontación pudo verse en la manifestación de 12 de julio 2010 en Washington, tras la petición formal por parte del gobierno de Obama, ante los Tribunales de Justicia, de la paralización de la ley de Arizona. Con todo ello, ha subido la presión y política ante las elecciones de noviembre 2010 de nuevos senadores, que serán los que legislarán sobre la Reforma Migratoria, probablemente a discutir en enero de 2011. Mientras tanto, el 29 de julio de 2010 entrará en vigor la ley racista de Arizona, si no se logra declararla inconstitucional. De todas formas, ese día están previstas manifestaciones masivas de los hispanos en todas las grandes ciudades de los estados Unidos, y particularmente una Gran Marcha reivindicativa en Phoenix, capital del Estado de Arizona. La historia sigue...

IV: "CHANGE, WE BELIVE IN": SUEÑO, UTOPIA Y MITO DE TODOS LOS MOVIMIENTOS Y REVOLUCIONES.

¿Por qué esta distancia, con tintes de esquizofrenia y fracaso, entre aquella imagen simbólica de "Mesías esperado" y sueños colectivos utópicos de enero de 2009 y estas realidades áridas, trenzada de esperanzas rotas, y sentimientos de rabia y desengaño de julio de 2010? ¿No será –con lenguaje antropológico- que todos los humanos, en todos los tiempos, necesitamos expresar a través de rituales colectivos y de manifestaciones reivindicativas nuestras ansias de justicia, igualdad y libertad?. Muchos son los factores y causas, que ha tenido la ensoñación colectiva y utópica, tanto en los norteamericanos e hispanos, como en los extraños. Sólo deseo ahora llamar la atención brevemente sobre el carácter *mágico y mítico de Obama, como mestizo*, simbolizando la superación de antagonismos, y sobre todo en la necesaria y fecunda dimensión utópica de las manifestaciones de los hispanos de 2006 y 2010 en demanda de la Reforma Migratoria, que va más allá de la Reforma de una Ley, sino que se ha convertido en Movimiento y una utopía colectiva de los hispanos en USA, y en una fraternidad solidaria más universal, rompiendo razas, nacionalidades y religiones, en un nuevo hito en ese eterno caminar universal humano de la lucha por la justicia y la solidaridad humana.

Lo mágico y mítico del mestizo: superación de antagonismos

Comencemos con la anotación sobre ese carácter "mediador-revolucionario" del paradigma de lo *mestizo*, como superador e integrador de antagonismos de raza, cultura y religiones. Ese es el *plus* de fuerza simbólica, sagrada, que tiene la mitología de lo mestizo, como una "raza cósmica", un hombre nuevo de fuego, tan magistralmente ideado, pintado y simbolizado por los grandes muralistas mexicanos, como Orozco en la bóveda del Hospicio de Guadalajara. Los mitos son ensoñaciones colectivas, ilusiones compartidas, sueños utópicos comunitarios, que no constituyen la realidad social material, pero que ayudan e incentivan al grupo a transformar esa realidad cotidiana. Por eso el Mito, el Ritual y el Símbolo siempre han existido en las sociedades humanas, en formas variantes múltiples, en clave religiosa o laica, y siempre existirán mientras exista la muerte, la enfermedad, el sufrimiento, el dolor, la tristeza, la soledad, o en su cara inversa para celebrar y realzar el gozo, la felicidad, la vida o el amor humano compartido[12]. Este paradigma universal de Caminar desde el Desierto del Mal hacia el nuevo estadio y Paraíso de Felicidad, es el trasfondo estructural similar en todos los grandes mitos religiosos, étnicos, nacionalistas y revolucionarios. Desde el mito bíblico de la salida (cambio estructural) de la esclavitud de Egipto, hasta peregrinar por el desierto hasta la Tierra Prometida, construyendo la ciudad Santa de Jerusalén; al Mito Azteca de salir de Azlán, pasando por Árida-América, hasta llegar (cambio estructural), conducidos por los sacerdotes- guerreros de Huitzilipochtli al valle de aguas y rica vegetación de Anahuac, fundando la ciudad santa de Tenochtitlan.

Esta unidad plural, de destino sagrado-cósmico, es lo que late en el paradigma de *Raza Cósmica*:

> *"América es el hogar de todas las razas: la Blanca, la Roja, la Negra y la Amarilla. En América estamos llegando a la creación de una raza hecha con el tesoro de todas las anteriores, la raza final, la raza cósmica"* (José Vasconcelos, 1925)

Del movimiento negro y del movimiento chicano de los setenta a las manifestaciones pro-inmigrantes de 2006 y 2010.

¡Tierra Nueva, Cielo Nuevo, Hombre Nuevo! Es el eterno deseo, el repetido sueño y el deseado cambio radical y revolucionario que la humanidad siempre ha ansiado: Change, We Believe in!".

De igual modo, se sueña utópicamente en el gran mito social del *comunismo*, sacando a las masas alienadas por la esclavitud de la explotación burguesa, y conduciendo al proletariado (cambio estructural), a una nueva y primigenia sociedad, donde desaparezcan la propiedad y las clases sociales y amanezca un Nuevo Hombre y una Nueva Sociedad Igualitaria. Y así, como si se tratase de una nueva versión instrumental de una eterna y similar melodía místico-utópica, la Revolución de Emiliano Zapata "Tierra y Libertad". Y en forma similar otros mitos nacionalistas y étnicos, como el Movimiento Negro del "I have a Dream", del Reverendo Martín Luther King con "We Shall Overcome", saliendo de la oscuridad y segregación (cambio) a la igualdad racial, y el Movimiento Nacionalista Chicano con su *Plan Espiritual del Azlan* (Denver, 1969), liberándose del estado de marginación étnica (cambio) por el "carnalismo" etnorracial:

> *"... nosotros los Chicanos habitantes y civilizadores de la tierra norteña de Azlan, de donde provinieron nuestros abuelos... declaramos que el grito de la sangre es nuestra fuerza, nuestra responsabilidad y nuestro destino inevitable... somos una raza de Bronce... somos una nación, somos una unión de pueblos libres, somos Azlan. Por mi raza todo, fuera de mi raza nada".*

Y el *Manifiesto Chicano*, de los años sesenta, proclamaba míticamente:

> *"Nosotros los Chicanos somos el pueblo de Azlan, los verdaderos descendientes de los Aztecas, del Quinto Sol. En el amanecer de una mañana de hace miles de años, mis antepasados salieron de Aztlán, una región de desiertos... para buscar una nueva casa... mis antepasados llegaron a dar ampliamente a un ciclo cósmico, fundando una gran civilización en Anahuac...Nosotros somos Aztlán y Aztlán es nosotros".*

El *Movimiento Campesino Chicano,* liderado por el carismático profeta *César Chávez,* con el grito "*Sí, se puede*", tuvo también su gran Mito, bajo el ropaje del *"Plan de Liberación"*[13] de la injusticia social (cambio) a unos salarios justos y al respeto étnico:

> *"Los hijos campesinos del Estado de California... hombres libres y soberanos declaramos solemnemente... los propósitos que hemos formulado para acabar con la injusticia... Cumplimos nuestro propósito de hacer una Revolución. Somos hijos de la Revolución mexicana, que fuera una revolución de los pobres buscando pan y justicia... Nuestro Movimiento se va extendiendo a través de un llano seco... Ha llegado la hora de la liberación del pobre campesino. Así lo dispone la Historia. Que siga la huelga"*

Gritan los hispanos en 2006 y 2010: *¡Aquí estamos 12 millones de indocumentados!*

Y este mismo sueño de igualdad, justicia y libertad exigieron los miles de centenares de inmigrantes hispanos, que se echaron a la calle el 1° de mayo de 2006, y el 21 de marzo de 2010 y el 1° de mayo de este mismo año, sorprendiendo a propios y extraños, en manifestaciones que no se conocían desde los años sesenta en las Marchas por los Derechos Civiles de Negros y Chicanos[14]. A los gritos de *"Un Día Sin Inmigrantes"*, "We are America"; "Hoy nos manifestamos, mañana votamos"; "Somos América"; "Hoy no hay huevos porque no hay mexicanos", miles de inmigrantes indocumentados, legalizados y ciudadanos hispanos y anglosajones aliados alzaron en 2006 el grito de guerra contra la programada política anti-inmigrante, parando el proceso legislativo, a la espera del nuevo Presidente, ahora Barack Obama, a quien se le han recordado sus promesas electorales en la "Marcha por América" el 21 de marzo y el 1° de mayo de 2010. De Obama se espera, en palabras del líder Chicano Roberto Alonzo, Diputado Estatal en Texas, que "libere a los millones de indocumentados", pasando a la Historia como lo hiciera Abraham Lincoln, al "liberar a los afroamericanos de la esclavitud", haciendo así realidad su prometido *"Change, We believe in!"*, en la Nueva Era de la historia renacida norteamericana.

La universal utopía humana de la justicia, igualdad y libertad.

Y este halo mítico y utópico de libertad, igualdad y bienestar, a través del mágico *"change"*, melodía profunda del seductor "*American Dream*", proclamado por Obama, es el que late en todas las Declaraciones solemnes de las Constituciones Modernas, los Derechos del Hombre y Carta de los Derechos Universales: *¡Son los sentimientos y deseos de todos los seres humanos desde los albores de las cavernas!*

"Éste ansia universal de liberación – escribía yo al analizar el movimiento campesino chicano (Tesis Doctoral UCM, 11 enero 1976) – se revestirá en varias formas rituales y será expresada en diversos lenguajes/ míticos, religiosos, laicos, según los tiempos, culturas, formaciones sociales e ideológicas; pero todas estas formas serán variantes de una misma melodía universal".

Son los sentimientos y deseos de toda persona humana desde el inicio de la Humanidad. Los instrumentos musicales son diversos, las lenguas y dialectos son diferentes, las tonalidades distintas, pero la melodía básica es la misma: la igualdad y libertad de todos los seres humanos, en un pentagrama de utopía universal y permanente.

¡Hermosa utopía, que para los hispanos e inmigrantes, y para los que luchamos por la justicia, es algo más que una bellísima ilusión poética! Pero en su dimensión profunda, recoge ese eterno y constante mito humano de igualdad, libertad, fraternidad, concordia, paz, felicidad, justicia y solidaridad, que el mestizo afroamericano, Barack Hussein Obama, hijo de blanca cristiana y de padre negro musulmán, logró despertar en las mentes y corazones de millones de personas de diversas razas, religiones, naciones y culturas del mundo, en este tormentoso siglo XXI, que merece, aunque sea por pasajeros momentos de ilusión, seguir creyendo, esperanzado en la gran Utopía de la Igualdad y la Libertad Universal Humana. Y por eso mismo hay que seguir luchando esperanzados por una justa Reforma Migratoria que ofrezca seguridad jurídica, libertad y justicia a tantos millones de trabajadores inmigrantes en Estados Unidos, y en otras latitudes del mundo contemporáneo. Esta lucha por la solidaridad y ciudadanía universal es un desafío y una misión irrenunciable. ¡Será el amanecer de una *Nueva Civilización* para el siglo XXI!.

Bibliografía

—ACUÑA, R., US *Latino Issues*, Greenwood Press, Westport, 2003

—ALBA, R. Y NEE, V., *Remaking the American Mainstream: Assimilation and Contemporary Immigration*, Harvard University Press, Cambridge, 2003.

—CALVO BUEZAS, T.

—— "Chicanos: los más pobres en el país más rico", en Revista *El Europeo*, 20 de marzo, Año 76, Madrid, pp. 57-71, 1976.

——*Los más pobres en el país más rico: clase, religión y etnia en el movimiento campesino chicano.* Editorial Encuentro, Madrid, 1981.

——*Muchas Américas. Cultura, sociedad y política en América Latina*, Ediciones Universidad Complutense / ICI, Madrid, 1990.

——*Racismo y solidaridad en jóvenes españoles, portugueses y latinoamericanos. Los jóvenes ante otros pueblos y culturas*, Editorial Libertarias, Madrid, 1997.

——*Los valores en los jóvenes españoles, portugueses y latinoamericanos*, Editorial Libertarias, Madrid, 1997.

——*La patria común iberoamericana. Amores y desamores entre hermanos*, Cauce Editorial, Madrid, 1997.

——*La escuela ante la inmigración y el racismo,* Editorial Popular, Madrid, 2005.

—— "Obama y el *American Dream*", en *Cuadernos Americanos*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2009, Nº 128, pp.163-186.

—CALVO BUEZAS, T (Edt.)

——*Hispanos en USA/ Inmigrantes en España. ¿Amenaza o Nueva Civilización?,* Editorial Los Libros de Catarata, Madrid, 2006.

——*El gigante dormido: El poder hispano en los Estados Unidos.* Editorial Los Libros de Catarata, Madrid 2006.

CALVO BUEZAS T., B IRBY, R. LARA- ALECIO, GUERRERO T. (Edts.)

——*Inmigration in Spain: Consideration for Educational Leaders,* Rices University, Houston, 2010

—CALVO BUEZAS, T y BUXÓ, M. J. (Eds).

——*Culturas hispanas de los Estados Unidos de América.* Ediciones Cultura Hispánica, Madrid 1990.

——DANIELS, R., *Guarding the Golden Door: American Immigration Policy and Immigrants since 1882*, Hill & Wang, Nueva York, 2003.

——GARCÍA, C. (ed.), *Pursuing power. Latinos and the Political System*, University of Notre Dame Press, Notre Dame, 1997.

——HUNTINGTON, S., *¿Quiénes somos? Los desafíos de la identidad nacional estadounidense*, Paidós, Barcelona, 2004.

——JONES-CORREA, M., *Under Two Flags: Dual Nationality in Latin America and its consequences for the United States*, MA, David Rockefeller Center for Latin American Studies, Cambridge, 2000.

——LÓPEZ MORALES, H.. (Coord.) *Enciclopedia del Español de los Estados Unidos.* Instituto Cervantes, Editorial Santillana, Madrid, 2009, p. 85.

——MONTANER, G., (Coord), *Un día sin inmigrantes,* Grigalbo, México, 2006.

—PAZ, O., *Cuadernos Hispanoamericanos*, Madrid, ICI, nº 44, Junio de 1987.

——PORTES, A y RUMBAUT. R., *Legacies. The Story of the Second Generation,*. Universidad de California, Berkley, 2001.

——RAMOS, J., *La otra cara de América*, Mondadori, México, 2003.

——RODRÍGUEZ, HAVIDÁN SAÉNZ R. y otros, (Eds), *Latinos/as in the United States. Changing the Face of America,* Springer, New York, 2008.

——SINGER, A., *American Diversity at the Beginning of the 21st Century: Reflections from the Census 2000*, The Brookings Institution Center on Urban and Metropolitan Policy, 2002.

——SUÁREZ-OROZCO, M. (ed.), *Crossings: Mexican Immigration in Interdisciplinary Perspective*, Centro David Rockefeller de Estudios Latinoamericanos/Harvard University Press, Cambridge, 1998.

——SURO, R., *Strangers Among Us: Latino Lives in a Changing America*, Alfred A. Knopf, Nueva York, 1998

Notas

(1) Sobre ésta temática he publicado "in extenso" un largo ensayo titulado "Obama y el *american dream.* Mito, ritual y símbolo en el discurso y ceremonia presidencial", en *Cuadernos Americanos,* Universidad Nacional Autónoma de México, nº 128, 2009, pp. 165-186. Me ha parecido oportuno utilizar en la I Parte de este ensayo un lenguaje antropológico y simbólico del discurso del Presidente (enero 2009) por tratarse de "sueños utópicos", mientras que en la II Parte en que se trata de las "realidades" fácticas de su gobierno, utilizo un análisis más sociológico y político.

(2) Esto no aparece explícito en el lenguaje manifiesto, pero late en el análisis profundo del discurso. No se manifiesta, que dirían los antropólogos lingüistas en la superficial *surface structure*, pero puede leerse en la profunda *deep structure* del discurso y de las acciones simbólicas del Presidente Obama. Pueden consultarse algunos antropólogos cognitivistas, lingüistas y etnosemánticos, como S.Tyler, *Cognitive Anthropology*, Holt, Rinehart and Whinston, New York, 1969; Ward H. Goodenough, *Culture, Language and Society,* en la revista *American Anthropologist* (1971); Noam Chomsky, *Syntactic Structures* (en español, *Aspectos de la teoría de la Sintaxis*, Aguilar, Madrid, 1971); también puede ser útil leer a Claude Lévi-Strauss, que acaba de cumplir los 100 años de existencia, recientemente fallecido en 2010 entre otras sus cuatro obras de *Mitologícas, El Pensamiento Salvaje,* FCE, México, 1962 y *Antropología Estructural I*, Eudeba, Buenos Aires, 1980. También puede verse el estudio de Pierre Bourdieu, *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*, Akal, Madrid, 1985.

(3)Un gran líder Chicano, José Ángel Gutiérrez, uno de los cuatro grandes del Movimiento Chicano de los sesenta (ya junto con César Chávez, Reies Tejerina y Gorki Gonzáles) fundador del Partido de la *Raza Unida*, me regaló hace años una camiseta que traía la leyenda de que mañana vestiremos "the White House" de *"Brown"* ¿Cuándo y quién será el próximo Presidente mexicano-americano o hispano de los Estados Unidos? No tardará...

(4) Utilizamos deliberadamente, en el análisis antropológico simbólico del discurso del Presidente y en su función carismática de líder, *muchas metáforas y alegorías, con referencias religiosas bíblicas*, porque es el transfondo evocador de sus discursos, al estilo del Reverendo Martin Luther King y de otros Pastores y Líderes Negros, como Jesse Jackson, quién anteriormente también se había presentado a las Elecciones Primarias del Partido Demócrata. De igual modo, usamos y abusamos, de la grafía con mayúsculas, para resaltar la carga significativa y connotativa de la palabra utilizada. Una guía modélica para el análisis simbólico de los procesos políticos en las sociedades complejas contemporáneas es la espléndida obra de Víctor Turner, *Dramas, Fileds and Metaphors: Symbolic Action in Human Society*, Cornell University Press, Ithaca y Londres, 1974. Referente a sociedades europeas occidentales y complejas es también relevante la obra de Carmelo Lisón Tolosana, *La imagen del Rey (Monarquía, realeza y poder ritual en la Casa de los Austrias),* Espasa-Calpe, Madrid, 1992.

(5) *"E Pluribus Unum",* del latín "de muchos, uno", es el motto (símbolo y contraseña) de los Estados Unidos desde 1787. Es raro que Obama nunca, que yo conozca, lo haya explícitamente pronunciado, tal vez por la dificultad que tendría de pronunciarlo en latín.

(6) Precisamente la finalidad y substancia de la *re-ligión*, es el *re-ligar* lo diverso, lo contrario, lo contradictorio y lo disperso. Esto es que lo que explicaba Emile Durkheim

sobre la función principal de la re-ligión, que es la de *integración* de una sociedad, frente a Karl Marx, que sostenía que la función principal de la religión era la de la *alienación* como un opio y bálsamo adormecedor ante el sufrimiento colectivo. Ver Emile Durkheim, *Las formas elementales de la vida religiosa*, Akal, Madrid, 1982, orig. 1912. Y a Karl Marx, *Marx and Engels on Religion,* Foreing Language Publications, Moscú (en español, *Sobre la Religión,* Sigueme, Salamanca, 1974). También es muy útil para el análisis simbólico, en clave sagrada religiosa, la obra clásica de Mircea Eliade, *Images and Symbols, Studies in Religion Symbolism,* Sheed and Ward, Nueva York, 1961. También el conocido Clifford Geertz, *The interpretation of cultures,* Basic Books, New York, 1973 y el clásico Dan Sperber, *Rethinking Symbolism,* Cambridge University Press, Cambridge, 1974. Pierre Bourdieu, *Capital Cultural, escuela y espacio social,* Siglo XXI, México, 1977. Y desde la ladera de la antropología filosófica, es relevante las aportaciones de Ernest Cassirer, *Mito y Lenguaje,* Nueva Visión, Buenos Aires, 1973 y *The Mith of State,* Yale University Press, New Haven, 1967.

(7) Enfatizamos y dedicamos espacio a los titulares de los medios de comunicación para resaltar en el análisis antropológico político, la connotación simbólica, qué se encierra en la *forma* de ofrecer el fenómeno total, más allá de la pura noticia informativa. Escribimos los *titulares* de las distintas secciones de los periódicos, dedicados al discurso inaugural.

(8) De la manifestación "*Un día sin inmigrantes*" del 1° de mayo de 2006, trato con amplitud en el primer capítulo de este libro.

(9) El capítulo de Samuel Smidht en este libro enfatiza muy certeramente las *barreras estructurales* que tendrá Obama en su Reforma Migratoria.

(10) Puede verse mi artículo anterior en este mismo libro: T. Calvo Buezas "*El poder creciente de los hispanos en los Estados Unidos. El gigante dormido se levanta de siesta*", donde trato las manifestaciones del 1° de mayo 2006, "*Un Día sin inmigrantes*". También pueden verse otros capítulos en la I parte de este libro sobre las huelgas hispanas de 2006.

(11) Agradezco al *Dr Jose Ángel Gutiérrez,* Fundador del pionero y militante Partido chicano la RAZA UNIDA su amabilidad en enviarme información sobre la ley racista de Arizona. El Dr Gutiérrez tiene un excelente capítulo en este libro sobre *Obámanos 2008.*

(12) Obama ha trastocado el paradigma ideológico, con tinte racista y xenófobo, de Samuel Huntington, quien veía a los mexicanos e hispanos como una amenaza para la unidad de los Estados Unidos, en su polémica obra de *¿Quiénes somos? Los desafíos de la identidad nacional estadounidense,* Paidos, Barcelona, 1988. Una crítica radical a esa posición, coincidente con el horizonte de Obama, puede verse en mis ensayos, en las obras: T. Calvo Buezas (ed.) *Hispanos en Estados Unidos, Inmigrantes en España ¿amenaza o Nueva Civilización?,* Catarata, Madrid, 2006, pp 17-54, y T. Calvo Buezas (edit) *El gigante dormido. El poder hispano en los Estados Unidos*, Catarata, Madrid, 2006, pp. 7-44. Por cierto S. Huntington, que también planteó en forma muy diversa a Obama, en su *Choque de civilizaciones y reconfiguración de orden mundial* (Paidos, Barcelona, 1997), le conoció elegido, pero no le vio como Presidente. Huntington murió el 24 de diciembre de 2008.

(13) César Chávez y su movimiento campesino de los 60 y 70, crearon la lucha social de la Huelga y al grito de *¡Sí, se puede! ¡Viva la huelga!* que Obama se ha apropiado con *Yes, We Can!.* César Chávez en mi opinión, ha sido el mexicano y latino que más relevancia ha tenido en la historia contemporánea de los Estados Unidos; México no le ha dado a César Chávez su merecido honor. Su Sindicato, UFW, dio su apoyo final al demócrata Obama y antes se lo otorgó a Hillary Clinton.

(14) Puede consultarse a Gina Montaner, Coordinadora, *Un día sin inmigrantes,* Grigalbo, México, 2006 y a Christian Zlolniski "*Political Movilization and Activism Among*

Latinos/as", en Havidan Rodríguez y otros, editores, *Latinas/os in the United States, Changing the Face of America,* Springer, New York, 2008, pp.352-368. También ha tratado el tema, Tomás Calvo Buezas (edit.) *El gigante dormido. El poder hispano de los Estados Unidos,* Catarata Madrid, 2006, pp. 12-44. Agradezco al Ministerio de Ciencia y Tecnología su apoyo a través de la Ayuda de I+D (SEJ 2007/60487).